

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Από το Πρακτικό της υπ' αριθ. 47/27.11.2024 τακτικής συνεδρίασης
της Δημοτικής Επιτροπής Βριλησσιών
Αριθμός Απόφασης **287/2024**
Π ε ρ ί λ η ψ η

Λήψη απόφασης για την άσκηση ή μη έφεσης επί της υπ'αριθ. 10271/2024 απόφασης του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών (Τμήμα 25ο – Μονομελές) που αφορά την με αριθμό εισαγωγής ΑΓ2196/20-4-2022 αγωγή της ιδιωτικής κεφαλαιουχικής εταιρείας «GRUPPO F ΙΚΕ» και του κ. Α. Ξ. κατά του Δήμου Βριλησσιών

Στα Βριλήσσια, σήμερα την 27^η Νοεμβρίου 2024, ημέρα Τετάρτη και ώρα 9:30 π.μ., στο Δημοτικό Κατάστημα, συνήλθε σε τακτική, δημόσια συνεδρίαση η Δημοτική Επιτροπή του Δήμου Βριλησσιών, ύστερα από την υπ' αριθμ. πρωτ. 19137/22.11.2024 πρόσκληση του προέδρου, που γνωστοποιήθηκε νόμιμα στα μέλη, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 75, του Ν.3852/2010 (ΦΕΚ 87, τεύχος Α'), όπως αυτές ισχύουν.

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δηλαδή σε σύνολο επτά (7) μελών, βρέθηκαν παρόντα έξι (6) τακτικά μέλη και ένα (1) αναπληρωματικό μέλος, συμπεριλαμβανομένου του Προέδρου, ο Πρόεδρος προχώρησε στην έναρξη της συνεδρίασης.

Συμμετέχοντες

κ. Πισιμίσης Ιωάννης	Δήμαρχος ως Πρόεδρος της Επιτροπής
κ. Δημαράς Θεόδωρος- Ερνέστος(Άκης)	Δημοτικός Σύμβουλος και τακτικό μέλος της Επιτροπής
κ. Σταματελόπουλος Νικήτας	Δημοτικός Σύμβουλος και τακτικό μέλος της Επιτροπής
κ. Χρηστάκης Αναστάσιος (Τάσος)	Δημοτικός Σύμβουλος και τακτικό μέλος της Επιτροπής
κ. Δημητρίου Αναστάσιος (Τάσος)	Δημοτικός Σύμβουλος και τακτικό μέλος της Επιτροπής
κ. Βαφειάδης Κωνσταντίνος	Δημοτικός Σύμβουλος και τακτικό μέλος της Επιτροπής
κα. Παπαχριστοδούλου Μαρίνα	Δημοτική Σύμβουλος και αναπληρωματικό μέλος της Επιτροπής

Μη συμμετέχοντες-Απόντες :

κ. Λιακόπουλος Κωνσταντίνος	Δημοτικός Σύμβουλος και τακτικό μέλος της Επιτροπής
-----------------------------	---

Προσελεύσεις:

Δεν υπήρχαν προσελεύσεις

Αποχωρήσεις:

Δεν υπήρχαν αποχωρήσεις

Ο κ. Λιακόπουλος Κωνσταντίνος , Δημοτικός Σύμβουλος και τακτικό μέλος της Επιτροπής που ήταν απών αντικαταστάθηκε από το αναπληρωματικό μέλος της Επιτροπής κα. Παπαχριστοδούλου Μαρίνα.

Στη συνεδρίαση συμμετείχε ο κ. Φαράκλας Κωνσταντίνος, Δημοτικός Σύμβουλος και αναπληρωματικό μέλος της Επιτροπής χωρίς δικαίωμα ψήφου.

Τα πρακτικά τηρήθηκαν από τον υπάλληλο του Τμήματος Λειτουργίας Συλλογικών Οργάνων κ. Γαλάνη Γεώργιο.

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος εισηγούμενος το 1^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης έθεσε υπόψη των μελών την υπ' αριθμ. πρωτ. 19099/21-11-2024 εισήγηση της Δ/σης Διοικητικών και Κοινωνικών Υπηρεσιών και ανέφερε τα εξής:

Ο κ. Γεώργιος Μπαλάσκας του Δημητρίου, ενεργών ως διαχειριστής της ιδιωτικής κεφαλαιουχικής εταιρείας «GRUPPO F ΙΚΕ», είχε καταθέσει την υπ'αριθ. πρωτ. **5330/7-5-2021** Αίτηση- Υπεύθυνη Δήλωσή του (σε συνδυασμό με την προγενέστερη υπ'αριθ. πρωτ. 3272/18-3-2021 Αίτηση του κ.Α Ξ., που αφορά το ίδιο συμβάν), μετά συνημμένων

δικαιολογητικών, με την οποία, σε συνδυασμό και με τα συνημμένα έγγραφα, ανέφερε ότι στην οδό Μάρκου Μπότσαρη στα Βριλησσία, την 9^η Φεβρουαρίου 2021, λόγω πτώσης σε υφιστάμενη λακκούβα επί του οδοστρώματος, προκλήθηκαν ζημιές στις 4 ζάντες, σε δύο ελαστικά, στα 4 αμορτισέρ και στα 2 εμπρόσθια φτερά του υπ'αριθ. κυκλ. ΖΧΥ-4386 Ι.Χ.Ε. αυτοκινήτου κυριότητας της ως άνω εταιρείας, για την αποκατάσταση της οποίας επικαλέστηκε ότι απαιτείται να καταβληθεί το συνολικό ποσό των 14.447,80 ευρώ, προκειμένου να καταβληθεί το εν λόγω ποσό ως αποζημίωση για την αποκατάσταση των υλικών βλαβών.

Με την υπ' αριθμ. 106/2021 (ΑΔΑ: ΩΗΒ5Ω9Ρ-Ο1Π) Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Βριλησίων με θέμα: «Λήψη απόφασης για την αποδοχή ή μη της υπ. αρ. πρωτ. 5330/7-5-2021 Αίτησης- Υπεύθυνης Δήλωσης του Γεωργίου Μπαλάσκα του Δημητρίου, ενεργούντα ως διαχειριστή της ιδιωτικής κεφαλαιουχικής εταιρείας «GRUPPO F ΙΚΕ» (σε συνδυασμό με την προγενέστερη υπ'αριθ. πρωτ. 3272/18-3-2021 Αίτηση του Α. Ξ.) για εξώδικο συμβιβασμό για αποζημίωση για ζημιές σε όχημα, λόγω πτώσης σε σκάμμα στο οδόστρωμα» **αποφασίστηκε η απόρριψη της υπ. αρ. πρωτ. 5330/7-5-2021 Αίτησης-Υπεύθυνης Δήλωσης του κ. Γεωργίου Μπαλάσκα του Δημητρίου, ενεργούντα ως διαχειριστή της ιδιωτικής κεφαλαιουχικής εταιρείας «GRUPPO F ΙΚΕ» (σε συνδυασμό με την προγενέστερη υπ'αριθ. πρωτ. 3272/18-3-2021 Αίτηση του κ.Αδάμ Ξυλά) για εξώδικο συμβιβασμό που αφορά αποζημίωση για ζημιές σε όχημα, λόγω πτώσης σε σκάμμα στο οδόστρωμα.**

Σε συνέχεια της ανωτέρω Απόφασης περί απόρριψης του εξώδικου συμβιβασμού **ασκήθηκε κατά του Δήμου Βριλησίων» η με αριθμό εισαγωγής : ΑΓ2196/20-4-2022 αγωγή** της ιδιωτικής κεφαλαιουχικής εταιρείας «GRUPPO F ΙΚΕ» και του κ. Α. Ξ. με την οποία ζητούν να υποχρεωθεί ο ημέτερος Δήμος να τους καταβάλει, με προσωρινά εκτελεστή απόφαση, νομιμοτόκως, από την επίδοση της αγωγής, το συνολικό ποσό των € 20.935,28 και ειδικότερα το ποσό των 19.935,28€ στην πρώτη ενάγουσα για θετική ζημία και το ποσό των 1.000,00€ στον δεύτερο ενάγοντα για αποκατάσταση ηθικής του βλάβης αναφορικά με την πτώση του υπ'αριθ. κυκλ. ΖΧΥ-4286 Ι.Χ.Ε αυτοκινήτου σε κοίλωμα του εδάφους επί της οδού Μάρκου Μπότσαρη εντός των ορίων του Δήμου Βριλησίων,.

Δικάσιμος για την εκδίκαση της εν λόγω αγωγής είχε ορισθεί η 29.03.2024 ενώπιον του 25^{ου} Τμήματος του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών, οπότε και εκδικάσθηκε και **εκδόθηκε η με αριθμό 10271/2024 απόφαση** του ανωτέρω Δικαστηρίου **με την οποία** αφού κρίθηκε ότι: «... *συντρέχει εν προκειμένω παρανομία των οργάνων του εναγομένου Δήμου, που συνίσταται στην παράλειψή τους να προβούν στη συντήρηση του οδοστρώματος στη συμβολή των οδών Μάρκου Μπότσαρη και Υψηλάντη με αποτέλεσμα να υφίσταται κοίλωμα (λακκούβα) με μέγιστο, σημειακό βάθος, τα 5 cm στο σημείο αυτό, η ύπαρξη της οποίας προκύπτει από το προσκομιζόμενο από τον εναγόμενο έγγραφο της Διεύθυνσης*

Τεχνικών Υπηρεσιών του. Επομένως, η πρώτη ενάγουσα υπέστη, κατ' αρχάς, περιουσιακή ζημία 14.935,28 ευρώ, όπως προκύπτει από τα ανωτέρω προσκομιζόμενα από τους ενάγοντες τιμολόγια. Ωστόσο, όσον αφορά το κονδύλι μείωσης της αξίας του αυτοκινήτου, η αγωγή πρέπει να απορριφθεί, καθώς δεν προσκομίζονται επαρκή στοιχεία από την ενάγουσα σχετικά με την κατάσταση, στην οποία βρισκόταν το όχημα πριν από το ένδικο ατύχημα (όπως τα διανυθέντα κατά το χρόνο του ατυχήματος χιλιόμετρα), ώστε να υπολογιστεί η πραγματική αγοραία αξία που είχε το εν λόγω αυτοκίνητο κατά την επέλευση του επίδικου ατυχήματος και η περαιτέρω μείωσή της. Επιπλέον, εκτιμώντας τις συνθήκες του επίδικου ατυχήματος (μέγεθος του κοιλώματος) και τη θέση του μεταξύ της πινακίδας STOP και της διάβασης πεζών, τη συμπεριφορά που επιτάσσει ο νόμος στους οδηγούς όταν συναντούν την ανωτέρω πινακίδα και διαβάσεις πεζών και την έκταση των ζημιών, που υπέστη το ως άνω όχημα της πρώτης ενάγουσας, προκύπτει, κατά τα διδάγματα της κοινής πείρας, σύμφωνα με την κρίση του Δικαστηρίου, ότι το ανωτέρω αυτοκίνητο, τον χρόνο που επισυνέβη το ατύχημα κινείτο με μεγάλη ταχύτητα. Τούτο στοιχειοθετεί, κατά την κρίση του Δικαστηρίου, συντρέχον πταίσμα, κατ' άρθρο 300 του ΑΚ, του δεύτερου ενάγοντος ως προς την πρόκληση της υλικής αυτής ζημίας, ανερχόμενη σε ποσοστό 70%, κατά μερική αποδοχή της προβαλλομένης σχετικώς ένστασης (προσηκόντως, με το έγγραφο απόψεων) εκ μέρους του εναγομένου. Τούτων δοθέντων, το Δικαστήριο κρίνει ότι ο εναγόμενος Δήμος πρέπει να υποχρεωθεί να καταβάλει στην πρώτη ενάγουσα χρηματικό ποσό μειωμένο κατά τα ως άνω κατά ποσοστό 70%, ήτοι χρηματικό ποσό ύψους 4.480,58 ευρώ, με το επιτόκιο που ορίζεται στην παρ. 1 του άρθρου 45 του ν. 4607/2019, από την επιμελεία των εναγόντων επίδοση της αγωγής στον εναγόμενο, η οποία επίδοση έλαβε χώρα την 26η.4.2022 και μέχρι πλήρους εξόφλησης, δυνάμει των οριζομένων στα άρθρα 105-106 του ΕισΝΑΚ και κατά μερική αποδοχή του αντίστοιχου αγωγικού αιτήματος. Τέλος, στον δεύτερο ενάγοντα, με συνεκτίμηση του συντρέχοντος πταίσματός του και των λοιπών συνθηκών του επίδικου ατυχήματος το Δικαστήριο κρίνει ότι πρέπει να επιδικασθεί το προσήκον και εύλογο ποσό των ποσό των 100,00 ευρώ, για την αποκατάσταση της ηθικής του βλάβης, ομοίως, νομιμοτόκως κατά τα ανωτέρω. Τέλος, το αίτημα των εναγόντων να κηρυχθεί η απόφαση προσωρινώς εκτελεστή πρέπει να απορριφθεί, καθώς δεν αποδεικνύουν, προσκομίζοντας επίκαιρα οικονομικά στοιχεία, ότι συντρέχουν οι προϋποθέσεις του άρθρου 80 παρ. 3 του Κ.Δ.Δ. Επειδή, κατ' ακολουθίαν, η αγωγή πρέπει να γίνει εν μέρει δεκτή, να υποχρεωθεί να καταβάλλει στους ενάγοντες, ως αποζημίωση, τα αναφερόμενα στο διατακτικό ποσά, νομιμοτόκως, από την επίδοση της αγωγής στις 26.4.2022, μέχρι την πλήρη εξόφληση....», έγινε δεκτή εν μέρει η αγωγή και υποχρεώνεται ο Δήμος Βριλησσιών να καταβάλει στην πρώτη ενάγουσα το ποσό των τεσσάρων χιλιάδων τετρακοσίων ογδόντα ευρώ και πενήντα οκτώ λεπτών (4.480,58) και στον δεύτερο ενάγοντα το ποσό των εκατόν (100,00) ευρώ, νομιμοτόκως, από την επίδοση της αγωγής (26.4.2022) και μέχρι την πλήρη εξόφληση.

Η ανωτέρω δικαστική απόφαση κοινοποιήθηκε στο Δήμο Βριλησίων την 08.10.2024 και έτσι επίκειται να συμπληρωθεί η νόμιμη 60νθήμερη προθεσμία για την άσκηση ή μη του ενδίκου μέσου της έφεσης την 07.12.2024, επί της οποίας έχει αρμοδιότητα να αποφασίσει η Δημοτική Επιτροπή του Δήμου Βριλησίων, κατ'εφαρμογή των διατάξεων των παραγράφων 1 και 2 του άρθρου 72 του Ν. 3852/2010, της παρ. 1 του άρθρου 26 του ν. 5056/23 και της παρ. 1 του άρθρου 74Α του ν. 3852/10, όπως προστέθηκε από το άρθρο 9 του ν. 5056/23, σύμφωνα με τις οποίες η Δημοτική Επιτροπή αποφασίζει για την άσκηση ή μη όλων των ένδικων βοηθημάτων και των ένδικων μέσων, καθώς και για την παραίτηση από αυτά ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η ανυπαρξία της οποίας συνεπάγεται την ακυρότητα της σχετικής απόφασης.

Λαμβάνοντας υπόψη:

1. Τα οριζόμενα στην παρ. 1 του άρθρου 26 του ν. 5056/23, σύμφωνα με την οποία από την αυτοδιοικητική περίοδο που άρχεται την 1η.1.2024, η οικονομική επιτροπή, η επιτροπή ποιότητας ζωής και η εκτελεστική επιτροπή των δήμων καταργούνται και τις αρμοδιότητές τους ασκεί η δημοτική επιτροπή που συγκροτείται και εκλέγεται με βάση το άρθρο 8 του ν. 5056/23.
2. Τα οριζόμενα στην παρ. 1 του άρθρου 74Α του ν. 3852/10, όπως προστέθηκε από το άρθρο 9 του ν. 5056/23, σύμφωνα με την οποία από την αυτοδιοικητική περίοδο που άρχεται την 1η.1.2024, όπου στην κείμενη νομοθεσία γίνεται αναφορά ή παραπομπή στη οικονομική επιτροπή, την επιτροπή ποιότητας ζωής και την εκτελεστική επιτροπή των δήμων, καθώς και στις αρμοδιότητες αυτών, εφεξής νοείται η δημοτική επιτροπή, η οποία ασκεί τις αρμοδιότητες αυτές.
3. Τα οριζόμενα στην περ. ι' της παρ. 1 του αρ. 72 του ν. 3852/2010 σύμφωνα με την οποία η Δημοτική Επιτροπή: «ι) **Αποφασίζει για την υποβολή προσφυγών στις διοικητικές αρχές και αποφασίζει για την άσκηση ή μη όλων των ένδικων βοηθημάτων και των ένδικων μέσων, καθώς και για την παραίτηση από αυτά, πλην των περιπτώσεων δικών που αφορούν στον προσδιορισμό ή τη μετατροπή της εργασιακής σχέσης μεταξύ εργαζομένων και του Δήμου, στις οποίες η άσκηση ένδικων μέσων είναι υποχρεωτική. Επίσης, αποφασίζει τον συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχει αντικείμενο ποσό έως εξήντα χιλιάδες (60.000) ευρώ, πλέον ΦΠΑ.** Όταν το αντικείμενο της δίκης είναι άνω του ποσού αυτού, τότε εισηγείται τη λήψη απόφασης από το δημοτικό συμβούλιο. Δεν επιτρέπεται συμβιβασμός ή κατάργηση δίκης για απαιτήσεις μισθών, επιδομάτων, αποζημιώσεων, εξόδων παράστασης, εξόδων κίνησης και γενικά μισθολογικών παροχών οποιασδήποτε μορφής, εξαιρουμένων εκείνων για τις οποίες το νομικό

ζήτημα έχει επιλυθεί με απόφαση ανωτάτου δικαστηρίου. Η απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής για τις περιπτώσεις των προηγούμενων εδαφίων, πλην αυτών που αφορούν στον προσδιορισμό ή τη μετατροπή της εργασιακής σχέσης κατά τα προβλεπόμενα στο πρώτο εδάφιο, λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η έλλειψη της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης. Η παρούσα ρύθμιση ισχύει και όταν η αρμοδιότητα ασκείται από το δημοτικό συμβούλιο».

4. Το άρθρο 75 παρ. 1 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων σύμφωνα με το οποίο ορίζεται ότι: « **Ι. Οι δημοτικές και οι κοινοτικές αρχές διευθύνουν και ρυθμίζουν όλες τις τοπικές υποθέσεις, σύμφωνα με τις αρχές της επικουρικότητας και της εγγύτητας, με στόχο την προστασία, την ανάπτυξη και τη συνεχή βελτίωση των συμφερόντων και της ποιότητας ζωής της τοπικής κοινωνίας. Οι αρμοδιότητες των Δήμων και Κοινοτήτων αφορούν, κυρίως, τους τομείς:.... α) Ανάπτυξης, στον οποίο περιλαμβάνεται, ιδίως:....7. Ο σχεδιασμός, η κατασκευή, συντήρηση και διαχείριση υποδομών για τη στήριξη της τοπικής οικονομίας, όπως έργων οδοποιίας, συστημάτων άρδευσης, αντιπλημμυρικών και εγγειοβελτιωτικών έργων.... γ) Ποιότητας Ζωής και Εύρυθμης Λειτουργίας των Πόλεων και των Οικισμών, στον οποίο περιλαμβάνεται, ιδίως: 1. Η εξασφάλιση και διαρκής βελτίωση των τεχνικών και κοινωνικών υποδομών στις πόλεις και τα χωριά όπως η κατασκευή, συντήρηση και διαχείριση συστημάτων ύδρευσης, αφαλάτωσης, τηλεθέρμανσης, έργων ηλεκτροφωτισμού των κοινόχρηστων χώρων, η δημιουργία χώρων πρασίνου, χώρων αναψυχής, πλατειών και λοιπών υπαίθριων κοινόχρηστων χώρων.....4. Η ρύθμιση της κυκλοφορίας, ο καθορισμός πεζοδρόμων, μονοδρομήσεων και κατευθύνσεων της κυκλοφορίας, η απομάκρυνση εγκαταλελειμμένων οχημάτων και γενικότερα η λήψη μέτρων για την αποφυγή δυσμενών επιδράσεων στην ασφάλεια της κυκλοφορίας, σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία.**»
5. Το άρθρο 83 του ν. 3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης» (ΦΕΚ Α' 87), σύμφωνα με το οποίο ορίζεται ότι: «1. ... 2. Το συμβούλιο της δημοτικής κοινότητας εκφράζει γνώμες και διατυπώνει προτάσεις είτε με δική του πρωτοβουλία είτε κατόπιν παραπομπής, από τα αρμόδια όργανα του δήμου, σχετικά με τα ακόλουθα θέματα: α) ... δ) **τη συντήρηση των δημοτικών οδών**, τη συντήρηση, καθαριότητα και λειτουργία των πλατειών, δημοτικών αλσών, κήπων, υπαίθριων χώρων αναψυχής και γενικά όλων των κοινόχρηστων και κοινωφελών χώρων της περιοχής της δημοτικής κοινότητας, ε).....».

6. **Τη διάταξη του άρθρου 9 του Κώδικα Οδικής Κυκλοφορίας (ν. 2696/1999),** σύμφωνα με την οποία: «1. Όταν εκτελούνται στις οδούς εργασίες, τοποθετούνται σε κατάλληλες θέσεις όλες οι πινακίδες σήμανσης που απαιτούνται κατά περίπτωση (κινδύνου, ρυθμιστικές, πληροφοριακές), κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 10 του παρόντος Κώδικα. 2. Επιπλέον της κατά την προηγούμενη παράγραφο σήμανσης, τα όρια των επί του οδοστρώματος εκτελούμενων εργασιών ή οι χώροι εναπόθεσης υλικών πρέπει να επισημαίνονται με την τοποθέτηση συνεχών ή διακεκομμένων εμποδίων, τα οποία να έχουν εναλλασσόμενες λωρίδες ερυθρού και λευκού χρώματος. ... 3. Τα μέσα σήμανσης των προηγούμενων παραγράφων τοποθετούνται με μέριμνα και ευθύνη των εργοληπτών ή των εκτελούντων τις εργασίες, σε περίπτωση δε που οι εργασίες εκτελούνται απολογιστικά, από τον επιβλέποντα το έργο. Οι φορείς που κατασκευάζουν τα διάφορα έργα στις οδούς ή αναθέτουν την κατασκευή τους σε τρίτους υποχρεούνται να ελέγχουν την τοποθέτηση των μέσων σήμανσης. 4. ... 5. ...», **ενώ σύμφωνα με τη διάταξη της παρ. 1 του άρθρου 10 του Κώδικα Οδικής Κυκλοφορίας (ν. 2696/1999):** «Άρθρο 10 Εγκατάσταση μέσων σήμανσης και σηματοδότησης 1. Οποιος έχει τις κατά τον παρόντα Κώδικα αρμοδιότητες ή την εξουσία επί του πράγματος, επί του οποίου διεξάγεται δημόσια κυκλοφορία, υποχρεούται να λαμβάνει κάθε μέτρο, ώστε από τη δημόσια κυκλοφορία να μη δημιουργείται κίνδυνος ή ζημία τρίτων προσώπων ή άλλων έννομων αγαθών....»
7. **Τη διάταξη του άρθρου 19 του Κώδικα Οδικής Κυκλοφορίας** σύμφωνα με την οποία ορίζεται ότι: «Άρθρο 19 Ταχύτητα και απόσταση μεταξύ οχημάτων 1. ο οδηγός οδικού οχήματος επιβάλλεται να έχει τον πλήρη έλεγχο του οχήματός του ώστε να μπορεί σε κάθε στιγμή να εκτελεί τους απαιτούμενους χειρισμούς. 2. ο οδηγός επιβάλλεται να ρυθμίζει την ταχύτητα του οχήματός του λαμβάνων συνεχώς υπόψη του τις επικρατούσες συνθήκες, ιδιαίτερα δε τη διαμόρφωση του εδάφους, την κατάσταση και τα χαρακτηριστικά της οδού, την κατάσταση και το φορτίο του οχήματός του, τις καιρικές συνθήκες και τις συνθήκες κυκλοφορίας, κατά τρόπον ώστε να είναι σε θέση να διακόψει την πορεία του οχήματός του μπροστά από οποιοδήποτε εμπόδιο που μπορεί να προβλεφθεί και το οποίο βρίσκεται στο ορατό από αυτόν μπροστινό τμήμα της οδού. Υποχρεούται επίσης να μειώνει την ταχύτητα του οχήματός του και, σε περίπτωση ανάγκης, να διακόπτει την πορεία του, όταν οι περιστάσεις το επιβάλλουν. 3. Ιδιαίτερα, ο οδηγός επιβάλλεται να μειώνει την ταχύτητα του οχήματός του σε τμήματα της οδού με περιορισμένο πεδίο ορατότητας, στις στροφές, πλησίον των σχολείων, πλησίον των ισόπεδων οδικών κόμβων, στις απότομες κατωφέρειες, πλησίον των μέσων μαζικής μεταφοράς, που σταθμεύουν για να αποβιβάσουν ή επιβιβάσουν επιβάτες, κατά τις νυκτερινές ώρες, σε περίπτωση ομίχλης, βροχής, χιόνων, παγετού και γενικά όταν το οδόστρωμα είναι ολισθηρό. Την αυτή επίσης

υποχρέωση έχει κατά τη διέλευσή του από στενές διόδους και αν η διασταύρωσή του με άλλα οχήματα καθίσταται δυσχερής, όταν υπάρχουν ζώα επί της οδού που παρουσιάζουν σημεία ταραχής, κατά τη διέλευσή του από κατοικημένες περιοχές, αν πεζοί, που βρίσκονται στην τροχιά του, καθυστερούν να απομακρυνθούν, ως και σε κάθε άλλη ειδική περίπτωση, που επιβάλλεται μετριάσμός ταχύτητας... ».

8. **Την υπ' αριθ. Αριθμ. 4422/Ε.Ο./30-8-2007 απόφαση του Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας Αττικής** «Καθορισμός των οδών του Ν. Αττικής που η συντήρησή τους ανήκει στην αρμοδιότητα των υπηρεσιών της Περιφέρειας Αττικής και των Νομαρχιών Αθηνών, Πειραιά, Ανατολικής Αττικής και Δυτικής Αττικής», από την οποία προκύπτει ότι η οδός Μάρκου Μπότσαρη δεν περιλαμβάνεται στις οδούς, των οποίων την αρμοδιότητα συντήρησης έχουν οι Υπηρεσίες της Περιφέρειας Αττικής, σύμφωνα δε με το άρθρο 3 της εν λόγω απόφασης ορίζεται ότι «3. Η συντήρηση όλων των υπολοίπων δημοσίων οδών ανήκει στους Δήμους και τις Κοινότητες εντός των ορίων της Διοικητικής τους περιφέρειας»
9. **Την υπ' αριθμ. Δ17α/06/52/ΦΝ 443/20.3.2007 (ΦΕΚ 398/Β' /21.3.2007) από του Υπουργού ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε.** «Καθορισμός των οδών του Ν. Αττικής και των ολοκληρωμένων τμημάτων των αυτοκινητοδρόμων, που η συντήρησή τους ανήκει στην αρμοδιότητα των υπηρεσιών της Γ.Γ.Δ.Ε./Υ.ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε.», από την οποία προκύπτει ωσαύτως ότι η οδός Μάρκου Μπότσαρη δεν περιλαμβάνεται στις οδούς, των οποίων την αρμοδιότητα συντήρησης έχει το Υπουργείο Υποδομών και Μεταφορών.
10. Τα άρθρα 105 και 106 ΕισΝΑΚ (Εισαγωγικός Νόμος του Αστικού Κώδικα),
11. Την υπ' αριθμ. 106/2021 (ΑΔΑ: ΩΗΒ5Ω9Ρ-Ο1Π) Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Βριλησίων με την οποία αποφασίστηκε η απόρριψη της υπ. αρ. πρωτ. 5330/7-5-2021 Αίτησης- Υπεύθυνης Δήλωσης του κ. Γεωργίου Μπαλάσκα του Δημητρίου, ενεργούντα ως διαχειριστή της ιδιωτικής κεφαλαιουχικής εταιρείας «GRUPPO F ΙΚΕ» (σε συνδυασμό με την προγενέστερη υπ' αριθ. πρωτ. 3272/18-3-2021 Αίτηση του κ.Αδάμ Ξυλά) για εξώδικο συμβιβασμό που αφορά αποζημίωση για ζημίες σε όχημα, λόγω πτώσης σε σκάμμα στο οδόστρωμα.
12. Την με αριθμό 10271/2024 απόφαση του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών (Τμήμα 25ο – Μονομελές)
13. Την υπ' αριθμ., 19021/20-11-2024 γνωμοδότηση του δικηγόρου του Δήμου με σχέση έμμισθης εντολής η οποία μας διαβιβάστηκε με το υπ' αριθμ. 19024/20-11-2024 έγγραφό του σύμφωνα με την οποία γνωμοδοτείται: «.....ότι δεν είναι παραδεκτή κατά νόμο η άσκηση του ενδίκου μέσου της έφεσης κατά της υπ' αριθ. 10271/2024 απόφασης του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών (Τμήμα 25ο – Μονομελές), επί της με αριθμό : ΑΓ2196/20-4-2022 ΑΓΩΓΗΣ της ιδιωτικής κεφαλαιουχικής εταιρείας

«GRUPPO F IKE» και του κ. Α. Ξ. κατά του Δήμου Βριλησίων, λόγω του ύψους του αντικειμένου της διαφοράς σύμφωνα με το άρθρο 92 του Κ.Δ.Δ. το οποίο στην εξεταζόμενη περίπτωση για καθέναν ομόδικο υπολείπεται του ποσού των 5.000,00 ευρώ, μολονότι κατά τα προεκτεθέντα υφίσταται ικανό χρονικό διάστημα για την άσκηση του εντός της 60νθήμερης προθεσμίας από την επίδοση της απόφασης και μολονότι υφίστανται νόμιμοι λόγοι για την προσβολή της εν λόγω απόφασης με ένδικο μέσο, διότι το Πρωτοβάθμιο Δικαστήριο δεν έκανε αποδεκτούς τους ισχυρισμούς του Δήμου περί αποκλειστικής υπαιτιότητας του οδηγού του οχήματος για την πρόκληση της ζημίας, περί έλλειψης αιτιώδους συνάφειας μεταξύ της επικαλούμενης προκληθείσας ζημίας από τους ενάγοντες και της ύπαρξης του σκάμματος επί της οδού Μάρκου Μπότσαρη και περί ουσία αβασίμου της επικαλούμενης ζημίας στο όχημα.

Καλείται η Δημοτική Επιτροπή για τη λήψη απόφασης με την οποία να εγκρίνει την άσκηση ή μη έφεσης επί της υπ'αριθ. 10271/2024 απόφασης του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών (Τμήμα 25ο – Μονομελές) που αφορά την με αριθμό εισαγωγής ΑΓ2196/20-4-2022 αγωγή της ιδιωτικής κεφαλαιουχικής εταιρείας «GRUPPO F IKE» και του κ. Α. Ξ. κατά του Δήμου Βριλησίων

Η Δημοτική Επιτροπή αφού έλαβε υπ' όψιν της:

- Την εισήγηση του προέδρου
- Την υπ' αριθμ. πρωτ. 19099/21-11-2024 εισήγηση της Δ/σης Διοικητικών και Κοινωνικών Υπηρεσιών
- Τις κείμενες διατάξεις
- Την περ. ι' της παρ. 1 του αρ. 72 του ν. 3852/2010
- Την παρ. 1 του άρθρου 74Α του ν. 3852/10
- Την παρ. 1, του άρθρου 26, του ν.5056/23
- Το άρθρο 75, παρ. 1, του ν.3463/2006
- Το άρθρο 83, του ν. 3852/2010
- Τις διατάξεις των άρθρων 9,10 και 19 του Κώδικα Οδικής Κυκλοφορίας (ν. 2696/1999)
- Τα άρθρα 105 και 106 ΕισΝΑΚ (Εισαγωγικός Νόμος του Αστικού Κώδικα),
- Την υπ'αριθ. Αριθμ. 4422/Ε.Ο./30-8-2007 απόφαση του Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας Αττικής
- Την υπ' αριθμ. Δ17α/06/52/ΦΝ 443/20.3.2007 (ΦΕΚ 398/Β'/21.3.2007) από του Υπουργού ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε
- Την υπ' αριθμ. 106/2021 (ΑΔΑ: ΩΗΒ5Ω9Ρ-Ο1Π) Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής
- Την με αριθμό εισαγωγής : ΑΓ2196/20-4-2022 αγωγή της ιδιωτικής κεφαλαιουχικής εταιρείας «GRUPPO F IKE» και του κ. Α. Ξ. κατά του Δήμου Βριλησίων
- Την με αριθμό 10271/2024 απόφαση του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών (Τμήμα 25ο – Μονομελές)
- Την υπ' αριθμ.,. 19021/20-11-2024 γνωμοδότηση του δικηγόρου του Δήμου με σχέση έμμισθης εντολής η οποία διαβιβάστηκε με το υπ' αριθμ. 19024/20-11-2024 έγγραφό του και μετά από διαλογική συζήτηση όπως αυτή έχει καταγραφεί στα ηχογραφημένα πρακτικά

**Αποφασίζει
Ομόφωνα
Με επτά (7) θετικές ψήφους**

Εγκρίνει την μη άσκηση έφεσης επί της υπ'αριθ. 10271/2024 απόφασης του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών (Τμήμα 25ο – Μονομελής) που αφορά την με αριθμό εισαγωγής ΑΓ2196/20-4-2022 αγωγή της ιδιωτικής κεφαλαιουχικής εταιρείας «GRUPPO F ΙΚΕ» και του κ. Α. Ξ. κατά του Δήμου Βριλησίων

Η απόφαση αυτή έλαβε αύξοντα αριθμό 287/2024

Για την επιβεβαίωση των ανωτέρω συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφεται ως κατωτέρω.

**Ο Πρόεδρος της
Δημοτικής Επιτροπής**

Ιωάννης Πισιμίσης

Τα Μέλη

**Δημαράς Θεόδωρος- Ερνέστος (Άκης)
Σταματελόπουλος Νικήτας
Χρηστάκης Αναστάσιος (Τάσος)
Δημητρίου Αναστάσιος (Τάσος)
Βαφειάδης Κωνσταντίνος
Παπαχριστοδούλου Μαρίνα**