

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Από το Πρακτικό της υπ' αριθ.8/4.3.2024 τακτικής συνεδρίασης
της Δημοτικής Επιτροπής Βριλησίων
Αριθμός Απόφασης **55/2024**
Π ε ρ ί λ η ψ η

Λήψη απόφασης για την αποδοχή ή μη του υπ' αριθμ. πρωτ. 2756/14-2-2024 αιτήματος της κ. Γ.Κ περί εξώδικου συμβιβασμού για αποζημίωση ζημίας οχήματος λόγω πτώσης δέντρου

Στα Βριλήσσια, σήμερα την 4^η Μαρτίου 2024, ημέρα Δευτέρα και ώρα 9:30 π.μ., στο Δημοτικό Κατάστημα, συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση η Δημοτική Επιτροπή του Δήμου Βριλησίων, ύστερα από την υπ' αριθμ. πρωτ. 3675/29.2.2024 πρόσκληση του προέδρου, που γνωστοποιήθηκε νόμιμα στα μέλη, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 75, του Ν.3852/2010 (ΦΕΚ 87, τεύχος Α'), όπως αυτές ισχύουν.

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δηλαδή σε σύνολο επτά (7) μελών, βρέθηκαν παρόντα έξι (6) τακτικά μέλη και ένα (1) αναπληρωματικό μέλος συμπεριλαμβανομένου του Προέδρου, ο Πρόεδρος προχώρησε στην έναρξη της συνεδρίασης.

Συμμετέχοντες-Παρόντες

κ. Πισιμίσης Ιωάννης	Δήμαρχος ως Πρόεδρος της Επιτροπής
κ. Δημαράς Θεόδωρος- Ερνέστος(Άκης)	Δημοτικός Σύμβουλος και τακτικό μέλος της Επιτροπής
κ. Μαρίνης Γεώργιος	Δημοτικός Σύμβουλος και αναπληρωματικό μέλος της Επιτροπής
κ. Χρηστάκης Αναστάσιος (Τάσος)	Δημοτικός Σύμβουλος και τακτικό μέλος της Επιτροπής
κ. Δημητρίου Αναστάσιος (Τάσος)	Δημοτικός Σύμβουλος και τακτικό μέλος της Επιτροπής
κ. Βαφειάδης Κωνσταντίνος	Δημοτικός Σύμβουλος και τακτικό μέλος της Επιτροπής
κ. Λιακόπουλος Κωνσταντίνος	Δημοτικός Σύμβουλος και τακτικό μέλος της Επιτροπής

Μη συμμετέχοντες-Απόντες :

κ. Σταματελόπουλος Νικήτας Δημοτικός Σύμβουλος και τακτικό μέλος της Επιτροπής

Προσελεύσεις:

Δεν υπήρχαν προσελεύσεις

Αποχωρήσεις:

Δεν υπήρχαν αποχωρήσεις

Στη συνεδρίαση συμμετείχαν: ο κ. Φαράκλας Κωνσταντίνος, η κα. Παπαχριστοδούλου Μαρίνα, Δημοτικοί Σύμβουλοι, χωρίς δικαίωμα ψήφου.

Ο κ. Σταματελόπουλος Νικήτας, Δημοτικός Σύμβουλος και τακτικό μέλος της Επιτροπής που ήταν απών αντικαταστάθηκε από το αναπληρωματικό μέλος της Επιτροπής κ. Μαρίνη Γεώργιο. Τα πρακτικά τηρήθηκαν από τον υπάλληλο του Τμήματος Λειτουργίας Συλλογικών Οργάνων κ. Γαλάνη Γεώργιο.

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος εισηγούμενος το 3^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης έθεσε υπόψη των μελών την υπ' αρ. πρωτ. 3674/29.2.24 εισήγηση της Δ/σης Διοικητικών και Κοινωνικών Υπηρεσιών και ανέφερε τα εξής:

Η κ. Γ.Κ υπέβαλε την υπ'αριθ. πρωτ. 2756/14-2-2024 και την από 14/2/2024 υπεύθυνη δήλωση, με τα συνημμένα δικαιολογητικά, στην οποία αναφέρει ότι και κατόπιν συγκατάθεσης

του κυρίου, του υπ' αριθ. κυκλ. ΧΖΖ5717 οχήματος μάρκας Citroen DS C3, χρώματος λευκού, το οποίο την 02.02.2024 και ώρα 16:00 μ.μ. υπέστη ζημίες στον ουρανό, στο μπροστινό παρμπρίζ, στο καπό, στον αριστερό καθρέπτη, στο αριστερό φτερό και στην αριστερή κολώνα από πτώση δέντρου φυτεμένου στο κοινόχρηστο πεζοδρόμιο επί της οδού Αχιλλέως (μετά τη συμβολή με την οδό Τροίας) εντός των ορίων του Δήμου Βριλησίων και συγκεκριμένα από πτώση λεύκας φυτεμένης στο πεζοδρόμιο της αριστεράς πλευράς του οδοστρώματος επί του ως άνω οχήματος, που ήταν νόμιμα σταθμευμένο στη δεξιά πλευρά του οδοστρώματος, όπως αποτυπώνεται στις συνυποβαλλόμενες από την ανωτέρω αιτούσα φωτογραφίες, αιτείται την καταβολή αποζημίωσης για τη θετική ζημία που έχει υποστεί εξ ευρώ 5.264,98 συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ για την αποκατάσταση/επισκευή του ως άνω οχήματος, σύμφωνα με τη συνυποβαλλόμενη προσφορά συνεργείου (ευρώ 1.825,28 συμπ/νου ΦΠΑ για εργασίες και ευρώ 3.439,70 για ανταλλακτικά) με εξώδικο συμβιβασμό με το Δήμο Βριλησίων, δηλώνοντας παράλληλα ότι υπό την αίρεση ότι θα γίνει δεκτό το αίτημά της για εξώδικο συμβιβασμό και καταβληθεί η ως άνω αποζημίωση για τη θετική ζημία της, δεν θα έχει ούτε θα διατηρεί οποιαδήποτε απαίτηση κατά του Δήμου για το εν λόγω συμβάν.

Λαμβάνοντας υπόψη:

A)

- **τα άρθρα 105 και 106 ΕισΝΑΚ (Εισαγωγικός Νόμος του Αστικού Κώδικα)**, τα οποία ορίζουν ότι: «Για παράνομες πράξεις ή παραλείψεις των οργάνων του δημοσίου κατά την άσκηση δημόσιας εξουσίας που τους έχει ανατεθεί, το δημόσιο ενέχεται σε αποζημίωση εκτός αν η πράξη ή παράλειψη έγινε κατά παράβαση διάταξης που υπάρχει για χάρη του γενικού συμφέροντος ...» και «οι διατάξεις ... εφαρμόζονται και για την ευθύνη των δήμων και κοινοτήτων ή των άλλων προσώπων δημοσίου δικαίου από πράξεις ή παραλείψεις των οργάνων που βρίσκονται στην υπηρεσία τους»
- το **άρθρο 871 του Α.Κ., σύμφωνα με το οποίο: «Με τη σύμβαση του συμβιβασμού οι συμβαλλόμενοι διαλύουν με αμοιβαίες υποχωρήσεις μια φιλονικία τους ή μια αβεβαιότητα για κάποια έννομη σχέση.**
- το **άρθρο 75 του ν. 3463/2006** (Δημοτικός και Κοινοτικός Κώδικας) όπως αυτό ισχύει, όπου ορίζεται ότι: «Οι αρμοδιότητες των Δήμων και Κοινοτήτων αφορούν, κυρίως, τους τομείς: ...γ) Ποιότητας Ζωής και Εύρυθμης Λειτουργίας των Πόλεων και των Οικισμών, στον οποίο περιλαμβάνεται, ιδίως: 1. Η εξασφάλιση και διαρκής βελτίωση των τεχνικών και κοινωνικών υποδομών στις πόλεις και τα χωριά όπως η κατασκευή, συντήρηση και διαχείριση συστημάτων ύδρευσης, αφαλάτωσης, τηλεθέρμανσης, έργων ηλεκτροφωτισμού των κοινόχρηστων χώρων, η δημιουργία χώρων πρασίνου, χώρων αναψυχής, πλατειών και λοιπών υπαίθριων κοινόχρηστων χώρων....».
- το **άρθρο 72 του ν. 3852/2010, όπως έχει τροποποιηθεί με τους Ν. 4623/2019, Ν. 4635/2019 και ν. 4674/20, όπως αντικαταστάθηκε από την παρ.1 του άρθρου 40 του Ν. 4735/20 και όπως περαιτέρω τροποποιήθηκε από την παρ. 1 του άρθρου 37 του Ν. 4915/22, διαμορφώθηκε με το άρθρο 31 του Ν. 5013/23 και εν συνεχεία με το άρθρο 44, του Ν.5027/2023 και την παρ. 2, του άρθρου 9, του ν. 5056/2023 με το οποίο ορίζεται ότι: «1. α)....ι) Αποφασίζει για την υποβολή προσφυγών στις διοικητικές αρχές και αποφασίζει για την άσκηση ή μη όλων των ένδικων βοηθημάτων και των ένδικων μέσων, καθώς και για την παραίτηση από αυτά, πλην των περιπτώσεων δικών που αφορούν στον προσδιορισμό ή τη μετατροπή της εργασιακής σχέσης μεταξύ**

εργαζομένων και του δήμου, στις οποίες η άσκηση ενδίκων μέσων είναι υποχρεωτική. Επίσης, αποφασίζει τον συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχει αντικείμενο ποσό έως εξήντα χιλιάδες (60.000) ευρώ, πλέον ΦΠΑ. Όταν το αντικείμενο της δίκης είναι άνω του ποσού αυτού, τότε εισηγείται τη λήψη απόφασης από το δημοτικό συμβούλιο. Δεν επιτρέπεται συμβιβασμός ή κατάργηση δίκης για απαιτήσεις μισθών, επιδομάτων, αποζημιώσεων, εξόδων παράστασης, εξόδων κίνησης και γενικά μισθολογικών παροχών οποιασδήποτε μορφής, εξαιρουμένων εκείνων για τις οποίες το νομικό ζήτημα έχει επιλυθεί με απόφαση ανωτάτου δικαστηρίου. Η απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής για τις περιπτώσεις των προηγούμενων εδαφίων, πλην αυτών που αφορούν στον προσδιορισμό ή τη μετατροπή της εργασιακής σχέσης κατά τα προβλεπόμενα στο πρώτο εδάφιο, λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η έλλειψη της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης. Η παρούσα ρύθμιση ισχύει και όταν η αρμοδιότητα ασκείται από το δημοτικό συμβούλιο».

- **την παρ. 1, του άρθρου 9, του ν. 5056/2023 (ΦΕΚ 163 Α/6-10-2023) :** Αναμόρφωση του συστήματος διακυβέρνησης Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης α' και β' βαθμού, κατάργηση νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου δήμων, παρακολούθηση επιδόσεων τοπικής αυτοδιοίκησης οικονομική και διοικητική διαχείριση οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης, ευζωία των ζώων συντροφιάς, κατασκευή και αναβάθμιση λειτουργούντων χερσαίων συνοριακών σταθμών και λοιπές διατάξεις του Υπουργείου Εσωτερικών σύμφωνα με την οποία «Από την αυτοδιοικητική περίοδο που αρχεται την 1η.1.2024, όπου στην κείμενη νομοθεσία γίνεται αναφορά ή παραπομπή στην οικονομική επιτροπή, την επιτροπή ποιότητας ζωής και την εκτελεστική επιτροπή των δήμων, καθώς και στις αρμοδιότητες αυτών, εφεξής νοείται η δημοτική επιτροπή, η οποία ασκεί τις αρμοδιότητες αυτές.»
- **το άρθρο 75, του Ν.3463/2006** σχετικό με τις αρμοδιότητες και την άσκηση αρμοδιοτήτων των Δήμων σε συνδυασμό με τα άρθρα 94 και 95 του Ν.3852/2010, όπως αυτά ισχύουν
- **το υπ' αριθμ. πρωτ. οικ. 45351/12.11.2013 έγγραφο του ΥΠ.ΕΣ**
- **το υπ' αριθμ. πρωτ. 2756/14-2-2024 αίτημα της ανωτέρω με τα συνημμένα δικαιολογητικά από όπου προκύπτουν τα εξής:**

- Σύμφωνα με την υπ'αριθ. πρωτ. 3027/20-2-2024 Βεβαίωση της Διεύθυνσης Περιβάλλοντος και Πολιτικής Προστασίας του Δήμου, βεβαιώνεται ότι την 02.02.2024 και ώρα 16:30 μ.μ. περίπου, κατόπιν κλήσης στην Υπηρεσία, ο αρμόδιος υπάλληλος του Δήμου, κ. Αλέξανδρος Κοντομάρης, μετέβη επί της οδού Αχιλλέως (μετά τη συμβολή της εν λόγω οδού με την οδό Τροίας) και διαπίστωσε ότι κατόπιν πτώσης δέντρου (λεύκας) φυτεμένης στο πεζοδρόμιο της αριστερής πλευράς της οδού, το υπ'αριθ. κυκλ. ΧΖΖ5717 όχημα μάρκας Citroen DS C3, χρώματος λευκού, το οποίο ήταν σταθμευμένο στο οδόστρωμα της ανωτέρω οδού (στη δεξιά πλευρά του οδοστρώματος) υπέστη σοβαρές ζημιές, λόγω της πτώσης κλαδιών του δέντρου στον ουρανό, στο μπροστινό παρμπρίζ, στο καπό, στον αριστερό καθρέπτη, στο αριστερό φτερό και στην αριστερή κολώνα του ανωτέρω οχήματος.

- Σύμφωνα με το υπ'αριθ. πρωτ. 1020/2/1559-α'/10-2-2024 απόσπασμα ημερήσιου δελτίου οχήματος του υπ'αριθ. ΕΑ-32504 της 02.02.2024 της Ελληνικής Αστυνομίας προκύπτει ότι την 02.02.2024 το ανωτέρω όχημα της ΕΛ.ΑΣ. και ο Αστυφύλακας κ. Π.Δ έλαβαν κλήση την 16:24μ.μ. για μετάβαση στη συμβολή των οδών Αχιλλέως και Τροίας στα Βριλησσία για διαπίστωση φθορών σε όχημα, στη συνέχεια δε και αφού το ανωτέρω όχημα αφίχθη στο σημείο διαπίστωσε ότι το υπ'αριθ. κυκλ. ΧΖΖ5717 όχημα μάρκας Citroen DS C3, χρώματος λευκού, έφερε φθορές στον ουρανό, στο μπροστινό παρμπρίζ, στο καπό, στον αριστερό καθρέπτη, στο αριστερό φτερό και στην αριστερή κολώνα.

- Από τις συνυποβληθείσες φωτογραφίες της αιτούσας, συνάγεται η πτώση και η πρόκληση υλικών ζημιών του οχήματος καθώς και η θέση του οχήματος, που ήταν νόμιμα σταθμευμένο στη δεξιά πλευρά του οδοστρώματος της οδού Αχιλλέως (χωρίς να υπάρχει σήμανση για απαγόρευση στάθμευσης) όσο και η θέση του δέντρου που έπεσε, που ήταν φυτεμένο στο πεζοδρόμιο της ανωτέρω οδού
- Από την υπ' αριθ. Α1335551/16-1-2023 άδεια κυκλοφορίας του οχήματος με αριθ. κυκλ. ΧΖΖ5717, προκύπτει ότι κάτοχος της άδειας είναι η αιτούσα, με παρακράτηση κυριότητας, το δε όχημα έχει ημερομηνία πρώτης κυκλοφορίας την 16.01.2023
- Από την από 20.02.2024 δήλωση συγκατάθεσης της Υποκαταστήματος Αλλοδαπού Πιστωτικού Ιδρύματος «Santander Consumer Finance SA» προκύπτει η παροχή συναίνεσης στην αιτούσα για υποβολή αίτησης και είσπραξης της αποζημίωσης από το Δήμο για το συμβάν της 02.02.2024
- Από το αντίγραφο της υπ' αριθ. 540203376/02-01-2023 άδειας οδήγησης της αιτούσας, ότι βρισκόταν εν ισχύ κατά το χρόνο του συμβάντος
- Από την με αριθμό εντολής 82713 Προσφορά Ανταλλακτικών και Εργασιών της εταιρείας «ΧΑΝΙΑΔΑΚΗΣ ΑΕ», ότι για την αποκατάσταση των φθορών στο όχημα με αριθμό κυκλοφορίας ΧΖΖ5717 απαιτείται να καταβληθεί το συνολικό ποσό των € 5.264,98 συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ και ειδικότερα ευρώ 1.825,28 συμπ/νου ΦΠΑ για εργασίες και ευρώ 3.439,70 συμπ/νου ΦΠΑ για ανταλλακτικά, όπως αναλυτικά αναγράφονται στην εν λόγω προσφορά, οι δε περιγραφόμενες εργασίες και τα ανταλλακτικά που θα χρησιμοποιηθούν αφορούν αποκατάσταση των φθορών στα σημεία του οχήματος που επλήγησαν από την πτώση του δέντρου
- Από το αντίγραφο του υπ' αριθ. 215982183 και 19044378169 από 17.01.2024 ασφαλιστηρίου συμβολαίου της εταιρείας «ΙΝΤΕΡΣΑΛΟΝΙΚΑ ΑΕΓΑ» προκύπτει ότι για τη χρονική περίοδο από 17.01.2024 έως 17.07.2024 το ανωτέρω αυτοκίνητο ήταν ασφαλισμένο στην εν λόγω εταιρεία, σε συνδυασμό με τους γενικούς όρους της εν λόγω εταιρείας, από τα οποία προκύπτει ότι ναι μεν το όχημα ήταν ασφαλισμένο για ίδιες ζημιές, πλην όμως με βάση τους όρους ασφάλισης η εν λόγω κάλυψη ιδίων ζημιών καλύπτει ζημιές του ασφαλισμένου αυτοκινήτου προκαλούμενες αποκλειστικά και μόνο εκ συγκρούσεως, προσκρούσεως, εκτροπής, ανατροπής και καταπτώσεως αυτού
- Από το από 15.02.2024 μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου της ανωτέρω εταιρείας ΙΝΤΕΡΣΑΛΟΝΙΚΑ, προκύπτει ότι για το περιστατικό δεν υπάρχει κάλυψη
- Από την από 15.02.2024 Υπεύθυνη Δήλωση της αιτούσας ότι δηλώνει ως νόμιμος κάτοχος, και κατόπιν συγκατάθεσης του κυρίου, του υπ' αριθ. κυκλ. ΧΖΖ5717 οχήματος μάρκας Citroen DS C3, χρώματος λευκού, το οποίο την 02.02.2024 και ώρα 16:00 μ.μ. υπέστη ζημιές στον ουρανό, στο μπροστινό παρμπρίζ, στο καπό, στον αριστερό καθρέπτη, στο αριστερό φτερό και στην αριστερή κολώνα από πτώση δέντρου φυτεμένου στο κοινόχρηστο πεζοδρόμιο επί της οδού Αχιλλέως (μετά τη συμβολή με την οδό Τροίας) εντός των ορίων του Δήμου Βριλησίων και συγκεκριμένα από πτώση λεύκας φυτεμένης στο πεζοδρόμιο της αριστεράς πλευράς του οδοστρώματος επί του ως άνω οχήματος, που ήταν νόμιμα σταθμευμένο στη δεξιά πλευρά του οδοστρώματος, όπως αποτυπώνεται στις συνυποβαλλόμενες φωτογραφίες, και ότι αιτείται την καταβολή αποζημίωσης για τη θετική ζημία που έχω υποστεί εξ ευρώ 5.264,98 συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ για την αποκατάσταση/επισκευή του ως άνω οχήματος, σύμφωνα με τη συνυποβάλλομενη προσφορά συνεργείου (ευρώ 1.825,28 συμπ/νου ΦΠΑ για εργασίες και ευρώ 3.439,70 για ανταλλακτικά) με εξώδικο συμβιβασμό με το Δήμο Βριλησίων, δηλώνοντας παράλληλα ότι υπό την αίρεση ότι θα γίνει δεκτό το αίτημά της για εξώδικο συμβιβασμό και εφόσον καταβληθεί η ως άνω αποζημίωση για τη θετική ζημία της δεν θα έχει ούτε θα διατηρεί οποιαδήποτε απαίτηση κατά του Δήμου για το εν λόγω συμβάν.

- Το ανωτέρω όχημα είχε αρχική ημερομηνία κυκλοφορίας πρό ενός (1) έτους, με τιμή αγοράς και ασφάλισης 18.500,00
- Β) Την υπ. αρ. πρωτ. 3289/23-2-2024 γνωμοδότηση του Δικηγόρου του Δήμου, κου Κούνα Δημητρίου, σύμφωνα με την οποία γνωμοδοτεί: *Ενόψει της προσκόμισης των εν λόγω επαρκών εγγράφων και καθώς η αιτούσα με την ανωτέρω αίτησή της και τα συμπληρωματικά ως άνω έγγραφα έχει υποβάλει και αίτημα για εξώδικο συμβιβασμό της διαφοράς, παραιτούμενη από οποιαδήποτε άλλη αξίωσή της κατά του Δήμου Βριλησίων πέραν της καταβολής της αποζημίωσης του ποσού των € 5.264,98 για την αποκατάσταση των υλικών ζημιών στο ανωτέρω υπ' αριθ. κυκλ. ΧΖΖ5717 Ι.Χ.Ε. αυτοκίνητο, με απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής του Δήμου, στην οποία πρέπει να διαβιβασθεί και η παρούσα γνωμοδότηση, προκειμένου να ληφθεί υπ' όψιν από το αρμόδιο Όργανο του Δήμου, μπορεί να επιλυθεί συμβιβαστικά η εν λόγω διαφορά με την κ. Γ.Κ με την καταβολή αποκλειστικά αποζημίωσης για τη θετική ζημία εξ ευρώ 5.264,98 που υπέστη, δεδομένου ότι ο Δήμος Βριλησίων είναι κατά νόμο υπόχρεος για την αποζημίωση της ανωτέρω ζημιωθείσας, με βάση τις διατάξεις των άρθρων 105 και 106 ΕισΝΑΚ, κατόπιν παροχής συναίνεσης και του παρακρατούντος την κυριότητα του οχήματος ως άνω Υποκαταστήματος Αλλοδαπού Πιστωτικού Ιδρύματος «Santander Consumer Finance SA», ενώ παράλληλα είναι προς όφελος του Δήμου η αποτροπή δικαστικής διαμάχης για την εν λόγω υπόθεση, δεδομένου ότι στην περίπτωση αυτή θα υπάρχει πρόσθετη οικονομική επιβάρυνση με δικαστική δαπάνη, με τόκους υπερημερίας και ενδεχομένως και με κονδύλια για αποζημίωση για τη μείωση της αξίας καινούργιου αυτοκινήτου και για την ηθική βλάβη της ζημιωθείσας.*
- Σημειώνεται ότι, σε περίπτωση τυχόν αποδοχής του αιτήματος για εξώδικο συμβιβασμό, πριν την εκταμίευση οποιουδήποτε ποσού απαιτείται η προσκόμιση στην αρμόδια Υπηρεσία του Δήμου (Τμήμα Λογιστηρίου) του σχετικού νόμιμου παραστατικού (ΤΠΥ, ΑΠΥ κλπ.) από το οποίο να προκύπτει η καταβολή του ως άνω ποσού για την αποκατάσταση των συγκεκριμένων ζημιών, σύμφωνα με την ως άνω προσφορά του συνεργείου.
- Γ) το γεγονός ότι στο υπ' αριθμ. 716/τΓ/2019 ΦΕΚ που δημοσιεύθηκε την 25/4/2019, περιλαμβάνεται η πρόσληψη του κ. Δημητρίου Κούνα σε κενή οργανική θέση του Δήμου Βριλησίων, ως δικηγόρου με σχέση έμμισθης εντολής, ο οποίος ανέλαβε καθήκοντα την 15/05/2019

Συνημμένη: η υπ. αρ. πρωτ. 3289/23-2-2024 γνωμοδότηση του δικηγόρου κ. Κούνα Δημητρίου η οποία διαβιβάστηκε με το υπ' αριθμ. πρωτ. 3290/23-2-2024 έγγραφο του

ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ

Με την υπ' αριθ. πρωτ. 2756/14-2-2024 αίτησή της η κ. Γ.Κ, ως νόμιμος κάτοχος, και κατόπιν συγκατάθεσης του κυρίου, του υπ' αριθ. κυκλ. ΧΖΖ5717 οχήματος μάρκας Citroen DS C3, χρώματος λευκού, το οποίο την 02.02.2024 και ώρα 16:00 μ.μ. υπέστη ζημίες στον ουρανό, στο μπροστινό παρμπρίζ, στο καπό, στον αριστερό καθρέπτη, στο αριστερό φτερό και στην αριστερή κολώνα από πτώση δέντρου φυτεμένου στο κοινόχρηστο πεζοδρόμιο επί της οδού Αχιλλέως (μετά τη συμβολή με την οδό Τροίας) εντός των ορίων του Δήμου Βριλησίων και συγκεκριμένα από πτώση λεύκας φυτεμένης στο πεζοδρόμιο της αριστεράς πλευράς του οδοστρώματος επί του ως άνω οχήματος, που ήταν νόμιμα σταθμευμένο στη δεξιά πλευρά του οδοστρώματος, όπως αποτυπώνεται στις συνυποβαλλόμενες από την ανωτέρω αιτούσα φωτογραφίες, αιτείται την καταβολή αποζημίωσης για τη θετική ζημία που έχει υποστεί εξ ευρώ 5.264,98 συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ για την αποκατάσταση/επισκευή του ως άνω

οχήματος, σύμφωνα με τη συνυποβάλλομενη προσφορά συνεργείου (ευρώ 1.825,28 συμπ/νου ΦΠΑ για εργασίες και ευρώ 3.439,70 για ανταλλακτικά) με εξώδικο συμβιβασμό με το Δήμο Βριλησίων, δηλώνοντας παράλληλα ότι υπό την αίρεση ότι θα γίνει δεκτό το αίτημά της για εξώδικο συμβιβασμό και καταβληθεί η ως άνω αποζημίωση για τη θετική ζημία της, δεν θα έχει ούτε θα διατηρεί οποιαδήποτε απαίτηση κατά του Δήμου για το εν λόγω συμβάν.

Ενόψει της ανωτέρω υποβληθείσας αίτησης και προκειμένου να εξετασθεί το ζήτημα της ικανοποίησης ή μη του ανωτέρω αιτήματος για αποζημίωση, με βάση τα άρθρα 105 και 106 ΕισΝΑΚ (Εισαγωγικός Νόμος του Αστικού Κώδικα), μου διαβιβάσθηκε η ανωτέρω αίτηση μετά των συνημμένων εγγράφων προκειμένου να συντάξω γνωμοδότηση σχετικά με το ως άνω αίτημα της κ. Γεωργίας Κουτσιουμάρη.

Επί του αιτήματος, σας εκθέτω τα εξής:

I. ΚΕΙΜΕΝΗ ΝΟΜΟΘΕΣΙΑ

Ο Εισαγωγικός Νόμος του Αστικού Κώδικα ορίζει, στο άρθρο 105 ότι: «Για παράνομες πράξεις ή παραλείψεις των οργάνων του δημοσίου κατά την άσκηση της δημόσιας εξουσίας που τους έχει ανατεθεί, το δημόσιο ενέχεται σε αποζημίωση, εκτός αν η πράξη ή η παράλειψη έγινε κατά παράβαση διάταξης που υπάρχει για χάρη του γενικού συμφέροντος» και στο άρθρο 106 ότι οι διατάξεις, μεταξύ άλλων, του προηγούμενου άρθρου «εφαρμόζονται και για την ευθύνη των δήμων, των κοινοτήτων ή άλλων νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου από πράξεις ή παραλείψεις των οργάνων που βρίσκονται στην υπηρεσία τους». Κατά την έννοια των ανωτέρω διατάξεων, ευθύνη προς αποζημίωση γεννάται όχι μόνον από την έκδοση μη νόμιμης εκτελεστής διοικητικής πράξης ή από τη μη νόμιμη παράλειψη εκδόσεως τέτοιας πράξης, αλλά και από μη νόμιμες υλικές ενέργειες των οργάνων του Δημοσίου ή νομικού προσώπου δημοσίου δικαίου ή από παραλείψεις οφειλομένων νομίμων υλικών ενεργειών αυτών, εφόσον οι υλικές αυτές ενέργειες ή παραλείψεις συνάπτονται με την οργάνωση και λειτουργία των δημοσίων υπηρεσιών ή των υπηρεσιών νομικού προσώπου δημοσίου δικαίου (βλ. ΑΕΔ 5/1995, ΣτΕ 3042/1992, 2463/1998, 2774/1999, 740/2001, κ.ά.). Περαιτέρω, από τις ίδιες διατάξεις συνάγεται ότι η ευθύνη προς αποζημίωση συντρέχει, όχι μόνον οσάκις με πράξη ή παράλειψη οργάνου της Διοίκησης παραβιάζεται συγκεκριμένη διάταξη νόμου αλλά και οσάκις παραλείπονται τα εκ της κειμένης εν γένει νομοθεσίας και τα κατά τα δεδομένα της κοινής πείρας και τις αρχές της καλής πίστης προσιδιάζοντα στην συγκεκριμένη υπηρεσία ιδιαίτερα καθήκοντα και υποχρεώσεις. Για την θεμελίωση δε της ευθύνης του Δημοσίου ή του ΟΤΑ ή του ΝΠΔΔ απαιτείται να υπάρχει και αιτιώδης σύνδεσμος μεταξύ της κατά τα ανωτέρω παράνομης πράξης ή παράλειψης και της επελθούσης ζημίας (ΣτΕ 347,4776/1997,3102/1999) χωρίς όμως να απαιτείται να αποδειχθεί και υπαιτιότητα των οργάνων του οικείου ν.π., ενόψει της αντικειμενικής ευθύνης αυτού (πρβλ. ΣτΕ 740/2001).

Εξάλλου, κατά το **άρθρο 871 του Α.Κ.** «**Με τη σύμβαση του συμβιβασμού οι συμβαλλόμενοι διαλύουν με αμοιβαίες υποχωρήσεις μια φιλονικία τους ή μια αβεβαιότητα για κάποια έννομη σχέση.**». Σύμφωνα με το άρθρο αυτό, ο συμβιβασμός είναι αμφοτεροβαρής σύμβαση, κατά κανόνα άτυπη, εκτός αν το αντικείμενο αυτού πρέπει κατά το νόμο να περιβληθεί τον τύπο του

συμβολαιογραφικού εγγράφου. Με τον τρόπο αυτό, οι συμβαλλόμενοι διαλύουν με αμοιβαία υποχώρηση την έριδα ή την αβεβαιότητα για κάποια έννομη σχέση. Περιεχόμενο του συμβιβασμού μπορεί να είναι ενοχική, εμπράγματη ή οικονομική έννομη σχέση. Για τον συμβιβασμό πρέπει να υπάρχει έριδα, δεν απαιτείται όμως, να έχει γίνει έναρξη της δίκης, ούτε να συνυπάρχει αβεβαιότητα, καθώς αρκεί η διένεξη να προέρχεται από την κακή πίστη.

Από τις ανωτέρω διατάξεις συνάγεται ότι **επιτρέπεται καταρχήν οι Δήμοι να προβαίνουν στη σύναψη εξώδικου συμβιβασμού, εφόσον συντρέχουν οι προϋποθέσεις του ανωτέρω άρθρου 871 του Α.Κ.** Περαιτέρω, η κατάρτιση της σύμβασης του συμβιβασμού προϋποθέτει την ύπαρξη έννομης σχέσης μεταξύ του Δήμου και του αντισυμβαλλομένου του, τις έριδες, αβεβαιότητες ή αμφισβητήσεις της οποίας επιδιώκουν να λύσουν τα μέρη ειρηνικά και μέσω αμοιβαίων υποχωρήσεων, με τη σύναψη του συμβιβασμού (Πράξη 1/2009 Ελ.Συν (Τμήμα 1). Σημειωτέον ότι σύμφωνα με την ΥΠ.ΕΣ. οικ.45351/12.11.2013, η οποία εκδόθηκε μετά από την έκδοση σχετικού εγγράφου του Συνηγόρου του Πολίτη, (Συνήγορος του Πολίτη Ιούλιος 2014), κατά την εξέταση των νομικών προϋποθέσεων και πραγματικών περιστατικών από το κατά περίπτωση αρμόδιο όργανο του δήμου, προκειμένου να αποφασιστεί εάν τελικά ο τελευταίος θα προχωρήσει σε συμβιβασμό, θα πρέπει να λαμβάνονται σοβαρά υπόψη οι θετικές επιπτώσεις που ο συμβιβασμός τέτοιου είδους θα έχει όχι μόνο στον ιδιώτη αλλά και στον ίδιο το δήμο και στο δημόσιο κατ' επέκταση, καθώς: α) η δικαστική επίλυση της διαφοράς είναι δυνατό να έχει ως τελικό αποτέλεσμα τη σημαντικά μεγαλύτερη οικονομική επιβάρυνση του δήμου, β) επιτυγχάνεται η ταχύτερη επίλυση της εκκρεμούς υπόθεσης και γ) αποφορτίζεται ο μηχανισμός απονομής δικαιοσύνης.

Όστόσο, κατά την εξέταση των νομικών προϋποθέσεων και πραγματικών περιστατικών από το κατά περίπτωση αρμόδιο όργανο του Δήμου, προκειμένου να αποφασιστεί εάν τελικά ο τελευταίος θα προχωρήσει σε εξώδικο συμβιβασμό, θα πρέπει να λαμβάνονται σοβαρά υπόψη οι θετικές επιπτώσεις που ο συμβιβασμός τέτοιου είδους θα έχει όχι μόνο στον διεκδικούντα αποζημίωση αλλά και στον ίδιο το δήμο και στο δημόσιο κατ' επέκταση, καθώς: ι/ Η δικαστική επίλυση της διαφοράς είναι δυνατό να έχει ως τελικό αποτέλεσμα τη σημαντικά μεγαλύτερη οικονομική επιβάρυνση του δήμου, δεδομένου ότι, σε περίπτωση δικαίωσης του ενάγοντος, η δαπάνη του δήμου προσαυξάνεται με τα δικαστικά έξοδα αυτού και τους επιδικαζόμενους τόκους, ενώ είναι επίσης πιθανό να επιδικαστούν χρηματικά ποσά για αναπλήρωση διαφυγόντων κερδών ή και ηθική βλάβη. Συνεπώς, σε περιπτώσεις όπου κρίνεται μάλλον πιθανή η έκδοση δικαστικής απόφασης υπέρ του ενάγοντος, η αποδοχή τέτοιου συμβιβασμού εκ μέρους του δήμου συμβάλλει στην προστασία της περιουσίας αυτού, κάτι που αποτελεί άλλωστε υποχρέωσή του σύμφωνα με τη ρητή διάταξη της παρ. 1 του 178 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων (ΚΔΚ, ν. 3463/2006), ιι/ Επιτυγχάνεται η ταχύτερη αποζημίωση του ζημιωθέντος, ο οποίος διαφορετικά υποχρεούται συχνά να περιμένει την πάροδο μεγάλου χρονικού διαστήματος έως ότου εκδικασθεί η υπόθεση. Με τον τρόπο αυτόν προάγεται η εμπιστοσύνη του προς τη διοίκηση, παράλληλα αποφορτίζεται ο μηχανισμός απονομής δικαιοσύνης.

Όσον αφορά δε τη ρητή υποχρέωση του Δήμου να προστατεύει την περιουσία του, θεωρείται επιβεβλημένο σύμφωνα με το υπ' αριθμ. πρωτ. οικ. 45351/12.11.2013 έγγραφο του Υπουργείου

Εσωτερικών να ληφθούν υπόψη και τα εξής: Όσο αντιβαίνει στην υποχρέωση του δήμου να προστατεύει την περιουσία του η επιπλέον οικονομική επιβάρυνσή του, σε περίπτωση δικαστικής επίλυσης διαφοράς για την οποία εκτιμάται ότι θα ήταν προς το συμφέρον του ο εξώδικος συμβιβασμός, άλλο τόσο αντιβαίνει στην υποχρέωση αυτή η παροχή αποζημιώσεων, κατόπιν τέτοιου συμβιβασμού, σε περιπτώσεις όπου κρίνεται μη πιθανή η δικάωση του ενάγοντος, πολλώ δε μάλλον σε περιπτώσεις όπου δεν στοιχειοθετείται επαρκώς η αξίωση του τελευταίου κατά του δήμου. Η διαπίστωση εάν συντρέχουν οι αντικειμενικές προϋποθέσεις, ώστε να επιλέξει ο εκάστοτε δήμος την οδό του εξώδικου συμβιβασμού, δεν μπορεί να γίνεται παρά μόνο κατά περίπτωση και εναπόκειται στην αποκλειστική αρμοδιότητα του αποφασιστικού οργάνου του δήμου, σύμφωνα με όσα ήδη αναφέρθηκαν.

Με την ενεργοποίηση των διατάξεων της περίπτωσης (ι) της παρ. 1 του άρθρου 72 του ν. 3852/2010 από πλευράς του Δήμου, είναι προφανές ότι δεν αίρεται η υποχρέωση του ζημιωθέντος να προσκομίσει δικαιολογητικά από τα οποία καταρχήν να τεκμηριώνεται το γενεσιουργό περιστατικό της διαφοράς (όπως αστυνομικό δελτίο συμβάντος ή βεβαίωση δημοτικής υπηρεσίας) ή νόμιμο παραστατικό από το οποίο να προκύπτει η δαπάνη στην οποία υπεβλήθη. Άλλωστε, η απουσία τέτοιων δικαιολογητικών έχει συχνά ως αποτέλεσμα να εγείρονται ζητήματα νομιμότητας των χρηματικών ενταλμάτων πληρωμής αποζημιώσεων κατόπιν συμβιβασμού, όπως διαπιστώνει και ο Συνήγορος του Πολίτη στο υπ' αριθμ. Φ.1000.2/26683/4-7-2013 έγγραφό του. Το Υπουργείο Εσωτερικών άλλωστε αιτείται την αξιοποίηση των οδηγιών που παρέχονται στο ανωτέρω έγγραφό του σε όσες περιπτώσεις ανακύπτουν διαφορές αστικής αντικειμενικής ευθύνης, μεταξύ δήμου και τρίτου, όπου ο δήμος ενέχεται σε αποζημίωση.

Σύμφωνα δε με το **άρθρο 72 του ν. 3852/2010, όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει** ορίζεται ότι: «1. 1. Η οικονομική επιτροπή είναι συλλογικό όργανο αρμόδιο για τον έλεγχο και την παρακολούθηση της οικονομικής και διοικητικής λειτουργίας του Δήμου. Ειδικότερα, έχει τις ακόλουθες αποφασιστικές, ελεγκτικές και γνωμοδοτικές αρμοδιότητες:: α)... ι) Αποφασίζει για την υποβολή προσφυγών στις διοικητικές αρχές και αποφασίζει για την άσκηση ή μη όλων των ένδικων βοηθημάτων και των ένδικων μέσων, καθώς και για την παραίτηση από αυτά, πλην των περιπτώσεων δικών που αφορούν στον προσδιορισμό ή τη μετατροπή της εργασιακής σχέσης μεταξύ εργαζομένων και του Δήμου, στις οποίες η άσκηση ένδικων μέσων είναι υποχρεωτική. Επίσης, αποφασίζει τον συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχει αντικείμενο ποσό έως εξήντα χιλιάδες (60.000) ευρώ, πλέον ΦΠΑ. Όταν το αντικείμενο της δίκης είναι άνω του ποσού αυτού, τότε εισηγείται τη λήψη απόφασης από το δημοτικό συμβούλιο. Δεν επιτρέπεται συμβιβασμός ή κατάργηση δίκης για απαιτήσεις μισθών, επιδομάτων, αποζημιώσεων, εξόδων παράστασης, εξόδων κίνησης και γενικά μισθολογικών παροχών οποιασδήποτε μορφής, εξαιρουμένων εκείνων για τις οποίες το νομικό ζήτημα έχει επιλυθεί με απόφαση ανωτάτου δικαστηρίου. Η απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής για τις περιπτώσεις των προηγούμενων εδαφίων, πλην αυτών που αφορούν στον προσδιορισμό ή τη μετατροπή της εργασιακής σχέσης κατά τα προβλεπόμενα στο πρώτο εδάφιο, λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η έλλειψη της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της

σχετικής απόφασης. Η παρούσα ρύθμιση ισχύει και όταν η αρμοδιότητα ασκείται από το δημοτικό συμβούλιο».

Εξάλλου σύμφωνα με το άρθρο 26 του ν.5056/23 (ΦΕΚ 163/06.10.2023 τεύχος Α'): "1.Από την αυτοδιοικητική περίοδο που άρχεται την 1η.1.2024, η οικονομική επιτροπή, η επιτροπή ποιότητας ζωής και η εκτελεστική επιτροπή των δήμων καταργούνται και τις αρμοδιότητές τους ασκεί η δημοτική επιτροπή που συγκροτείται και εκλέγεται με βάση το άρθρο 8. Σε δήμους με πληθυσμό κάτω των δέκα χιλιάδων (10.000) κατοίκων, στους οποίους οι αρμοδιότητες της επιτροπής ποιότητας ζωής ασκούνται από το δημοτικό συμβούλιο, από την αυτοδιοικητική περίοδο που άρχεται την 1η.1.2024, ασκούνται από τη δημοτική επιτροπή.[...]

3.Από την αυτοδιοικητική περίοδο που άρχεται την 1η.1. 2024, όπου στο Ένατο Μέρος του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων [ν. 3463/2006 (Α' 114)] γίνεται αναφορά ή παραπομπή στη δημαρχιακή επιτροπή ή στο άρθρο 104 του ίδιου νόμου, εφεξής νοούνται η δημοτική επιτροπή και το άρθρο 8 του παρόντος, αντίστοιχα», ενώ σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 54 του ν.5056/23 (ΦΕΚ 163/06.10.2023 τεύχος Α'): "2.Η ισχύς του Μέρους Β' αρχίζει την 1η.1.2024", ενώ και με τη διάταξη της παρ. 1 του άρθρου 74^Α του ν. 3852/2010 προβλέπεται ότι: «1.Από την αυτοδιοικητική περίοδο που άρχεται την 1η.1.2024, όπου στην κείμενη νομοθεσία γίνεται αναφορά ή παραπομπή στη οικονομική επιτροπή, την επιτροπή ποιότητας ζωής και την εκτελεστική επιτροπή των δήμων, καθώς και στις αρμοδιότητες αυτών, εφεξής νοείται η δημοτική επιτροπή, η οποία ασκεί τις αρμοδιότητες αυτές...» και συνεπώς αρμοδιότητα να αποφασίσει επί εξώδικου συμβιβασμού με αντικείμενο που υπολείπεται το ποσό των € 60.000,00 έχει πλέον η Δημοτική Επιτροπή.

Επειδή εξάλλου στο άρθρο 105 του Εισαγωγικού Νόμου του Αστικού Κώδικα (Εισ.Ν.Α.Κ.) ορίζεται ότι : «Για παράνομες πράξεις ή παραλείψεις των οργάνων του δημοσίου κατά την άσκηση της δημόσιας εξουσίας που τους έχει ανατεθεί, το δημόσιο ενέχεται σε αποζημίωση, εκτός αν η πράξη ή η παράλειψη έγινε κατά παράβαση διάταξης, που υπάρχει για χάρη του γενικού συμφέροντος». Κατά την έννοια της διάταξης αυτής, αξίωση αποζημίωσης κατά του Δημοσίου προκύπτει σε περίπτωση βλάβης ένεκα πράξεων ή παραλείψεων των οργάνων αυτού. Στις παράνομες πράξεις ή παραλείψεις, κατά την έννοια του πιο πάνω άρθρου, περιλαμβάνονται όχι μόνον οι παράνομες εκτελεστές διοικητικές πράξεις ή οι μη νόμιμες παραλείψεις έκδοσής τους, αλλά και οι παράνομες υλικές πράξεις ή παραλείψεις των ανωτέρω οργάνων, υπό την προϋπόθεση, όμως, ότι αυτές απορρέουν από την οργάνωση και τη λειτουργία της δημόσιας υπηρεσίας, δεν άπτονται της ιδιωτικής διαχείρισης του Δημοσίου και δεν οφείλονται σε προσωπικό ππαίσμα του οργάνου εκτός του κύκλου των υπηρεσιακών του καθηκόντων (ΑΕΔ 5/1995, ΣτΕ Ολομ. 3045/1992). Αναγκαία προϋπόθεση για τη γέννηση της ανωτέρω αξίωσης είναι η ύπαρξη πρόσφορης αιτιώδους συνάφειας μεταξύ της παρανομίας της πράξης ή παράλειψης ή υλικής ενέργειας των οργάνων του Δημοσίου και της επελθούσης ζημίας (ΣτΕ 1693/98, 3422/99, 1893/2000). Πρόσφορη αιτιώδης συνάφεια υπάρχει, όταν, κατά τα διδάγματα της κοινής πείρας, η πράξη ή η παράλειψη των οργάνων τους ήταν ικανή και μπορούσε να επιφέρει, κατά τη συνηθισμένη και κανονική πορεία των πραγμάτων, το ζημιογόνο αποτέλεσμα (Ολ. ΑΠ 23/1988 ΕΛΔ 30 σελ. 1150, ΑΠ 719/1988 ΕΛΔ 30 σελ. 764, ΑΠ 478/1986 ΕΛΔ 28 σελ. 450), χωρίς να μεσολαβήσει γεγονός απρόβλεπτο και

αναπότρεπτο ακόμα και με μέτρα άκρας επιμέλειας και σύνεσης. Εξάλλου τα αναπότρεπτα φυσικά φαινόμενα δε συνιστούν, εξ ορισμού, ανωτέρα βία που επιφέρει ζημία αλλά μόνο, εάν εκδηλωθούν κατά τρόπο που δεν ήταν δυνατό να προβλεφθεί και με ένταση που καθιστούν τη ζημία αναπόφευκτη (ΕφΑθ 2251/72 Αρμ. 72. 1002 ΕφΘεσ 616/70 Αρμ. 70. 472). Τα ανωτέρω, κατά το άρθρο 106 του Εισ.Ν.Α.Κ., έχουν εφαρμογή και ως προς την ευθύνη των δήμων και κοινοτήτων ή άλλων νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου για πράξεις ή παραλείψεις των οργάνων που βρίσκονται στην υπηρεσία τους. Σημειώνεται ότι, υπάρχει ευθύνη του Δημοσίου, τηρουμένων και των λοιπών προϋποθέσεων του νόμου, όχι μόνον όταν με πράξη ή παράλειψη οργάνου τους παραβιάζεται συγκεκριμένη διάταξη νόμου αλλά και όταν παραλείπονται τα ιδιαίτερα καθήκοντα και υποχρεώσεις που προσιδιάζουν στη συγκεκριμένη υπηρεσία και προσδιορίζονται από την κείμενη εν γένει νομοθεσία, τα διδάγματα της κοινής πείρας και τις αρχές της καλής πίστης (ΣτΕ 609, 582/2020, 116/2019, βλ. ΣτΕ 2432-2433/2018, 2776/2016, 3793/2014, 4133/2011 επταμ. κ.ά.). Ο κατά τα ανωτέρω παράνομος χαρακτήρας της ζημιογόνου πράξης, παράλειψης ή υλικής ενέργειας αρκεί για να στοιχειοθετηθεί η ευθύνη του Δημοσίου, χωρίς να απαιτείται και η διαπίστωση πταίσματος του οργάνου του (ΣτΕ 1698-1700/2019, 2432- 2433/2018, 2776/2016, 4410/2015 κ.ά.). Εξάλλου, στο άρθρο 24 παρ. 1 του προΐσχύσαντος Δημοτικού και Κοινοτικού Κώδικα (Π.Δ. 410/1995, Φ.Ε.Κ. Α'231/14-11-1995) οριζόταν ότι: «*Η διοίκηση όλων των τοπικών υποθέσεων ανήκει στην αρμοδιότητα των δήμων και κοινοτήτων **Στην αρμοδιότητα των δήμων και κοινοτήτων ανήκουν ιδίως: α) η κατασκευή, συντήρηση και λειτουργία: ι).... ιι) χώρων πρασίνου υπαίθριων κοινόχρηστων χώρων***», στη διάταξη του άρθρου 67 του ισχύοντος ν. 3463/2006 (Δημοτικού και Κοινοτικού Κώδικα) ότι: «*Οι αρμοδιότητες των Δήμων και Κοινοτήτων αφορούν, κυρίως, τους τομείς:γ) **Ποιότητας Ζωής και Εύρυθμης Λειτουργίας των Πόλεων και των Οικισμών**, στον οποίο περιλαμβάνεται, ιδίως: 1. Η εξασφάλιση και διαρκής βελτίωση των τεχνικών και κοινωνικών υποδομών στις πόλεις και τα χωριά όπως η κατασκευή, συντήρηση και διαχείριση συστημάτων ύδρευσης, αφαλάτωσης, τηλεθέρμανσης, έργων ηλεκτροφωτισμού των κοινόχρηστων χώρων, η δημιουργία χώρων πρασίνου, χώρων αναψυχής, πλατειών και λοιπών υπαίθριων κοινόχρηστων χώρων....*», ενώ ο ν. 3852/2010 «*Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης*» (ΦΕΚ Α' 87), ορίζει στο άρθρο 83 παρ. 1 ότι: «*1. ... 2. Το συμβούλιο της δημοτικής κοινότητας εκφράζει γνώμες και διατυπώνει προτάσεις είτε με δική του πρωτοβουλία είτε κατόπιν παραπομπής, από τα αρμόδια όργανα του δήμου, σχετικά με τα ακόλουθα θέματα: α) ... δ) **τη συντήρηση των δημοτικών οδών, τη συντήρηση, καθαριότητα και λειτουργία των πλατειών, δημοτικών αλσών, κήπων, υπαίθριων χώρων αναψυχής και γενικά όλων των κοινόχρηστων και κοινωφελών χώρων της περιοχής της δημοτικής κοινότητας**. ε).....*». Από τον συνδυασμό των ανωτέρω διατάξεων, συνάγεται ότι ο δήμος είναι αρμόδιος, μεταξύ άλλων, για τη συντήρηση, επίβλεψη και ασφαλή χρήση από πλευράς των πολιτών, των χώρων στους οποίους έχουν φυτευτεί δένδρα (ΣτΕ 4331/2000). Ειδικότερα, επιβάλλεται σε βάρος του οικείου οργανισμού τοπικής αυτοδιοίκησης, υποχρέωση να προβαίνει με επιμέλεια σε κάθε αναγκαία ενέργεια και να λαμβάνει προληπτικά, όλα τα κατάλληλα μέτρα για να αποτρέψει την πτώση των δένδρων ή κλαδιών τους, προκειμένου να εξασφαλίζεται η ασφαλής και ακίνδυνη κίνηση των πεζών και

οχημάτων και η στάθμευση των τελευταίων στις παρακείμενες δημοτικές οδούς. Σημειώνεται περαιτέρω ότι σημαντικός λόγος που θεμελιώνει το ανεύθυνο του Δημοσίου είναι και η ανωτέρα βία. Όπως προαναφέρθηκε, τα άρθρα 104-106 ΕισΝΑΚ καθιερώνουν γνήσια αντικειμενική ευθύνη, βασιζόμενη στην απλή αιτιότητα, άσχετη με την υπαιτιότητα του οργάνου, σε αντίθεση με το άρθρο 914 ΑΚ. Ευθύνη, λοιπόν, για αποζημίωση, συντρέχει σε κάθε περίπτωση μη τήρησης ή πλημμελούς τήρησης των υποχρεώσεων των οργάνων του Δημοσίου, η οποία είχε ως συνέπεια ζημία του ιδιώτη πλην της συνδρομής ανωτέρας βίας. Η τελευταία συντρέχει εφόσον το Δημόσιο αποδείξει ότι τα όργανα του έπραξαν ό,τι ήταν αντικειμενικά δυνατό και η ζημία δεν μπορούσε να αποφευχθεί (ΑΠ968/2003, Ολ ΑΠ 23/1998, 264/1997, ΣτΕ3565/2011, 3206/2011, Ολ ΣτΕ361/1992). Έτσι λοιπόν, στις περιπτώσεις εκείνες που η παροχή και περαιτέρω η αποτροπή της ζημίας του ιδιώτη από τη μη παροχή είναι ανέφικτη, δηλαδή δεν μπορούσε να εκπληρωθεί ούτε με **μέτρα άκρας επιμελείας και σύνεσης**, η διοίκηση δεν ευθύνεται. Στις περιπτώσεις αυτές θα παρεμβάλλονται υποχρεωτικά κατά την εκπλήρωση της παροχής και άλλα γεγονότα, τα οποία βρίσκονται έξω από την δράση της διοίκησης, όσο επιμελής και εάν είναι αυτή. Πρόκειται για τα λεγόμενα γεγονότα ανωτέρας βίας, τα οποία αποκτούν ιδιαίτερη σημασία καθώς είναι αυτά που χαράσσουν τα όρια μεταξύ κρατικής ευθύνης και κρατικού ανεύθυνου. Δύο είναι τα βασικά κριτήρια που χρησιμοποιούνται για τον προσδιορισμό της ανωτέρας βίας στο χώρο του δημοσίου δικαίου: α) το απρόβλεπτο και β) το αναπότρεπτο (ΣτΕ 1958/1994). Ωστόσο, τα αναπότρεπτα φυσικά φαινόμενα δεν συνιστούν, εξ ορισμού, ανωτέρα βία που επιφέρει ζημία αλλά μόνο όταν εκδηλωθούν κατά τρόπο που δεν είναι δυνατόν να προβλεφθεί και με τέτοια ένταση που καθιστούν τη ζημία αναπόφευκτη (ΔΕφΑθ 2123/2014, 2400/2011). Το εναγόμενο πάντως δημόσιο νομικό πρόσωπο έχει σε μια τέτοια περίπτωση την υποχρέωση να προσκομίσει στοιχεία από τα οποία να προκύπτει ότι η ένταση του φαινομένου, ήταν τόσο ασυνήθιστη, ώστε αποτελούσε ανωτέρω βία (ΔΠρΑθ 3972/2013). Σύμφωνα με την πάγια νομολογία η ανωτέρα βία αφορά τον αιτιώδη σύνδεσμο, τον οποίο διακόπτει, και όχι το παράνομο (ΔΠρΑθ 2375/2005, ΔΠρΑθ 2583/2005165). Η διαπίστωση πάντως της ύπαρξης και της ελάχιστης αμέλειας αποκλείει τη συνδρομή του αποκλεισμού της ευθύνης λόγω ανωτέρας βίας (ΔΕφΑθ 1107/1995166). Ενδεικτικά αναφέρεται ότι νομολογιακά έχει κριθεί ότι ο αιτιώδης σύνδεσμος μεταξύ της κατάρρευσης του κτηρίου από σεισμό και του επελθόντος θανάτου δεν διακόπηκε από συμβάν ανωτέρας βίας διότι αναπότρεπτο φυσικό γεγονός δε συνεπάγεται και αναπόφευκτα ζημία, δεδομένου ότι η κατάρρευση κτηρίου ευθύνεται όχι στη δόνηση, αλλά στη μη σύννομη κατασκευή του, για την οποία ευθύνονται τα όργανα της αρμόδιας Πολεοδομικής αρχής (ΣτΕ952/2012, ΔΕφΑθ2268/2010). Αντίστοιχα, μία πλημμύρα δεν αποτελεί απαραίτητως ανωτέρα βία, καθόσον δεν είναι αποτέλεσμα φυσικών καιρικών φαινομένων, αλλά πλημμελούς προγραμματισμού δημοσίου έργου (ΣτΕ4737/2014, ΔΕφΑθ 2400/2011, 2345/2013). *Συνεπώς, τα αναπότρεπτα φυσικά φαινόμενα, όπως προαναφέρθηκε, δεν συνιστούν πάντοτε ανωτέρα βία που επιφέρει ζημία, αλλά μόνον όταν εκδηλωθούν κατά τρόπο που δεν είναι δυνατό να προβλεφθεί και με τέτοια ένταση που καθιστούν τη ζημία αναπόφευκτη, έτσι για π.χ. συντρέχει ανωτέρα βία από ξαφνικό μπουρίνι (ΣτΕ 289/2011), αλλά όχι από ισχυρή βροχή (ΣτΕ1218/2013).*

Τέλος και σύμφωνα με τη νομολογία, η επέλευση της ζημίας πρέπει να αποδεικνύεται επαρκώς με την προσκόμιση των απαραίτητων παραστατικών (τιμολόγια/προσφορές επισκευής του οχήματος), η

δε αιτιώδης συνάφεια μεταξύ του ζημιογόνου γεγονότος και του αποτελέσματος, πρέπει να αποδεικνύεται από την προσκόμιση δημοσίου εγγράφου (Ημερήσιο Δελτίο Οχήματος της ΕΛΑΣ ή βεβαίωση της αρμόδιας Υπηρεσίας του Δήμου) το οποίο συντάσσεται στον τόπο του ατυχήματος μετά από κλήση του ζημιωθέντος. Επιπλέον, το «αντικειμενικό» της αστικής ευθύνης δεν αφήνει περιθώρια για την επίκληση απουσίας κάποιας μορφής υπαιτιότητας εκ μέρους των δημοσίων οργάνων, αντίθετα αυτή τεκμαίρεται υπάρχουσα επιφορτίζοντας τις αρμόδιες υπηρεσίες με το βάρος της απόδειξης, για την ύπαρξη ή μη της αιτίας του ατυχήματος. Η διαδικασία δε που προτείνει ο Συνήγορος του Πολίτη για τον εξώδικο συμβιβασμό είναι αυστηρά τυποποιημένη, περιβεβλημένη τον έγγραφο τύπο και έχει την εξής μορφή, για τη συνηθέστερη των περιπτώσεων, βλάβη οχήματος από πλημμελή συντήρηση οδοστρώματος αλλά και για παρεμφερείς περιπτώσεις όπως μετακίνηση κάδου απορριμμάτων, πτώση κλαδιών δέντρων κλπ και δη: Εντός εύλογου χρονικού διαστήματος από τη στιγμή επέλευσης της ζημιάς, ο πολίτης σε ειδικό έντυπο που απευθύνει στη Δημοτική Επιτροπή, προβαίνει σε έγγραφη αίτηση για αποζημίωση, στην οποία προσδιορίζει επακριβώς το ύψος της θετικής ζημιάς που υπέστη. Το ειδικό αυτό έντυπο συνοδεύεται από: α/ αναφορά στον χρόνο, τον τόπο, τον τρόπο κίνησης του οχήματος, β/ περιγραφή ή και φωτογραφικό υλικό δηλωτικά της καταστάσεως του οδοστρώματος, γ/ παραστατικά νόμιμης κυκλοφορίας του οχήματος (αντίγραφο διπλώματος οδήγησης, άδειας κυκλοφορίας, ασφαλιστικού συμβολαίου, ΚΤΕΟ όταν απαιτείται), δ/ παραστατικά δηλωτικά της ζημιάς και ε/ έκθεση βεβαιώσεως από το Βιβλίο Συμβάντων της Τροχαίας ή Απόσπασμα Ημερήσιου Δελτίου Οχήματος της Άμεσης Δράσης ή Επιτόπια έκθεση της αρμόδιας δημοτικής Υπηρεσίας ή άλλο δημόσιο έγγραφο (π.χ. ΕΚΑΒ) όπου θα διαπιστώνεται η συνάφεια της ζημιάς με την ύπαρξη της συγκεκριμένης ανωμαλίας, έτσι ώστε να μπορεί να εμπεδωθεί η πεποίθηση, σύμφωνα με τους κανόνες της κοινής λογικής, ότι υπάρχει αιτιώδης σύνδεσμός μεταξύ παράλειψης ΟΤΑ και επέλευσης της ζημιάς.

III.- ΕΠΙ ΤΟΥ ΑΙΤΗΜΑΤΟΣ ΤΗΣ κ. Γ.Κ

Με βάση τις ανωτέρω διατάξεις της κείμενης νομοθεσίας, την ερμηνεία και εφαρμογή αυτών από τα αρμόδια Διοικητικά Δικαστήρια, καθώς και τα διδάγματα της νομικής θεωρίας, αφού εξέτασα τα έγγραφα που συνυποβλήθηκαν με την υπ' αριθ. πρωτ. 2756/14-2-2024 αίτηση της κ. Γ. Κ. καθίσταται προφανές ότι:

- Ο Δήμος Βριλησίων, βάσει των προεκτιθέμενων διατάξεων του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων, έχει στην αρμοδιότητά του τη συντήρηση των χώρων πρασίνου υπαιθρίων κοινοχρήστων χώρων, στους οποίους περιλαμβάνονται και τα δέντρα στα πεζοδρόμια των οδών εντός των διοικητικών ορίων του Δήμου Βριλησίων, έτσι ώστε να εξασφαλίζεται ότι είναι σε τέτοια κατάσταση ώστε να μην προκύπτει κίνδυνος για πρόκληση σωματικών ή υλικών ζημιών σε τρίτους σε περίπτωση πτώσης τους
- Σύμφωνα με την υπ' αριθ. πρωτ. 3027/20-2-2024 Βεβαίωση της Διεύθυνσης Περιβάλλοντος και Πολιτικής Προστασίας του Δήμου, βεβαιώνεται ότι την 02.02.2024 και ώρα 16:30 μ.μ. περίπου, κατόπιν κλήσης στην Υπηρεσία μας, ο αρμόδιος υπάλληλος του Δήμου, κ. Αλέξανδρος Κοντομάρης, μετέβη επί της οδού Αχιλλέως (μετά τη συμβολή της εν λόγω οδού με την οδό Τροίας) και διαπίστωσε ότι κατόπιν πτώσης δέντρου (λεύκας) φυτεμένης στο πεζοδρόμιο της

αριστερής πλευράς της οδού, το υπ'αριθ. κυκλ. ΧΖΖ5717 όχημα μάρκας Citroen DS C3, χρώματος λευκού, το οποίο ήταν σταθμευμένο στο οδόστρωμα της ανωτέρω οδού (στη δεξιά πλευρά του οδοστρώματος) υπέστη σοβαρές ζημιές, λόγω της πτώσης κλαδιών του δέντρου στον ουρανό, στο μπροστινό παρμπρίζ, στο καπό, στον αριστερό καθρέπτη, στο αριστερό φτερό και στην αριστερή κολώνα του ανωτέρω οχήματος.

- Περαιτέρω, σύμφωνα με το υπ'αριθ. πρωτ. 1020/2/1559-α'/10-2-2024 απόσπασμα ημερήσιου δελτίου οχήματος του υπ'αριθ. ΕΑ-32504 της 02.02.2024 της Ελληνικής Αστυνομίας προκύπτει ότι την 02.02.2024 το ανωτέρω όχημα της ΕΛ.ΑΣ. και ο Αστυφύλακας κ. Π. Δ. έλαβαν κλήση την 16:24μ.μ. για μετάβαση στη συμβολή των οδών Αχιλλέως και Τροίας στα Βριλησσία για διαπίστωση φθορών σε όχημα, στη συνέχεια δε και αφού το ανωτέρω όχημα αφίχθη στο σημείο διαπίστωσε ότι το υπ'αριθ. κυκλ. ΧΖΖ5717 όχημα μάρκας Citroen DS C3, χρώματος λευκού, έφερε φθορές στον ουρανό, στο μπροστινό παρμπρίζ, στο καπό, στον αριστερό καθρέπτη, στο αριστερό φτερό και στην αριστερή κολώνα.
- Από την ανωτέρω βεβαίωση του Δήμου και καθώς δεν γίνεται μνεία σε προηγούμενη λήψη μέτρων εκ μέρους της Υπηρεσίας Πρασίνου του Δήμου, συνάγεται ότι η παράλειψη της εποπτείας και της φροντίδας του δέντρου στο πεζοδρόμιο επί της οδού Αχιλλέως, δεδομένου ότι τα όργανα του Δήμου όφειλαν να είχαν ελέγξει την κατάστασή του (κλίση, τυχόν απώλεια στήριξης, αποξήρανσή του) ώστε να είχε αποτραπεί ο κίνδυνος πρόκλησης ζημιών σε τρίτους, είχε ως αποτέλεσμα την πτώση του την 02.02.2024, χωρίς μάλιστα να συντρέχουν εξαιρετικά δυσμενείς και απρόβλεπτες καιρικές συνθήκες, επί του σταθμευμένου στην ανωτέρω διεύθυνση αυτοκινήτου και μάλιστα στην έναντι πλευρά του πεζοδρομίου όπου ήταν σταθμευμένο το όχημα, του οποίου η αιτούσα τυχάνει νόμιμη κάτοχος, με την επακόλουθη πρόκληση υλικών ζημιών στο εν λόγω σταθμευμένο όχημα, για την αποκατάσταση των οποίων απαιτείται να καταβληθεί το συνολικό ποσό των € 5.264,98 συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ, αποτελεί νόμιμο έρεισμα για την αποζημίωση της ζημιωθείσας-αιτούσας κατ'αρθ. 105 και 106 ΕισΝΑΚ, δεδομένου ότι η εν λόγω παράλειψη των οργάνων του Δήμου τελεί σε αιτιώδη συνάφεια με την προκληθείσα υλική ζημία στο αυτοκίνητο, ανεξαρτήτως μάλιστα εάν ο κίνδυνος πτώσης του ανωτέρω δέντρου τελούσε σε γνώση ή μη των οργάνων του Δήμου, δεδομένου ότι η ευθύνη εν προκειμένω είναι αντικειμενική. Η παράνομη παράλειψη έγκειται στην παράβαση της διοικητικής υποχρέωσης επιμέλειας, δεδομένου ότι κατά πάγια νομολογία του ΣΤΕ, εκείνος που επιτρέπει να υπάρξει μια εστία διακινδύνευσης, στο πεδίο για το οποίο είναι υπεύθυνος, πρέπει να χρησιμοποιήσει όλα τα διαθέσιμα μέσα ώστε να αποτρέψει τον κίνδυνο που μπορεί να επαπειλήσει τρίτους. Εάν δεν αποσοβήσει τον κίνδυνο, υποχρεούται να καλύψει τη ζημία που αυτοί υπέστησαν.
- Από την επισκόπηση των προσκομισθέντων εγγράφων προκύπτει περαιτέρω ότι η αιτούσα συνυπέβαλε με την αίτησή της: α) την ανωτέρω υπ'αριθ. πρωτ. 3027/20-2-2024 Βεβαίωση της Διεύθυνσης Περιβάλλοντος και Πολιτικής Προστασίας του Δήμου, βεβαιώνεται ότι την 02.02.2024 και ώρα 16:30 μ.μ. περίπου, κατόπιν κλήσης στην Υπηρεσία μας, ο αρμόδιος υπάλληλος του Δήμου, κ. Αλέξανδρος Κοντομάρης, μετέβη επί της οδού Αχιλλέως (μετά τη συμβολή της εν λόγω

οδού με την οδό Τροίας) και διαπίστωσε ότι κατόπιν πτώσης δέντρου (λεύκας) φυτεμένης στο πεζοδρόμιο της αριστερής πλευράς της οδού, το υπ' αριθ. κυκλ. ΧΖΖ5717 όχημα μάρκας Citroen DS C3, χρώματος λευκού, το οποίο ήταν σταθμευμένο στο οδόστρωμα της ανωτέρω οδού (στη δεξιά πλευρά του οδοστρώματος) υπέστη σοβαρές ζημιές, λόγω της πτώσης κλαδιών του δέντρου στον ουρανό, στο μπροστινό παρμπρίζ, στο καπό, στον αριστερό καθρέπτη, στο αριστερό φτερό και στην αριστερή κολώνα του ανωτέρω οχήματος, β) το ανωτέρω υπ' αριθ. πρωτ. 1020/2/1559-α' /10-2-2024 απόσπασμα ημερήσιου δελτίου οχήματος του υπ' αριθ. ΕΑ-32504 της 02.02.2024 της Ελληνικής Αστυνομίας, από το οποίο προκύπτει ότι την 02.02.2024 το ανωτέρω όχημα της ΕΛ.ΑΣ. και ο Αστυφύλακας κ. Π. Δ. έλαβαν κλήση την 16:24μ.μ. για μετάβαση στη συμβολή των οδών Αχιλλέως και Τροίας στα Βριλήσσια για διαπίστωση φθορών σε όχημα, στη συνέχεια δε και αφού το ανωτέρω όχημα αφίχθη στο σημείο διαπίστωσε ότι το υπ' αριθ. κυκλ. ΧΖΖ5717 όχημα μάρκας Citroen DS C3, χρώματος λευκού, έφερε φθορές στον ουρανό, στο μπροστινό παρμπρίζ, στο καπό, στον αριστερό καθρέπτη, στο αριστερό φτερό και στην αριστερή κολώνα, γ) φωτογραφίες από το συμβάν, στις οποίες εμφανίζεται η πτώση του δέντρου επί του οχήματος και η πρόκληση ζημιών στο αμάξωμά του και ιδίως στον ουρανό, στο μπροστινό παρμπρίζ, στο καπό, στον αριστερό καθρέπτη, στο αριστερό φτερό και στην αριστερή κολώνα, καθώς και τόσο η θέση του οχήματος, που ήταν νόμιμα σταθμευμένο στη δεξιά πλευρά του οδοστρώματος της οδού Αχιλλέως (χωρίς να υπάρχει σήμανση για απαγόρευση στάθμευσης) όσο και η θέση του δέντρου που έπεσε, που ήταν φυτεμένο στο πεζοδρόμιο της ανωτέρω οδού, δ) την υπ' αριθ. Α1335551/16-1-2023 άδεια κυκλοφορίας του οχήματος με αριθ. κυκλ. ΧΖΖ5717, από το οποίο προκύπτει ότι κάτοχος της άδειας είναι η αιτούσα, με παρακράτηση κυριότητας, το δε όχημα έχει ημερομηνία πρώτης κυκλοφορίας την 16.01.2023, ε) την από 20.02.2024 δήλωση συγκατάθεσης της Υποκαταστήματος Αλλοδαπού Πιστωτικού Ιδρύματος «Santander Consumer Finance SA» περί παροχής συναίνεσης στην αιτούσα για υποβολή αίτησης και είσπραξης της αποζημίωσης από το Δήμο για το συμβάν της 02.02.2024, στ) αντίγραφο της υπ' αριθ. 540203376/02-01-2023 άδειας οδήγησης της αιτούσας, η οποία ήταν εν ισχύ κατά το χρόνο επέλευσης του συμβάντος, ζ) την με αριθμό εντολής 82713 Προσφορά Ανταλλακτικών και Εργασιών της εταιρείας «ΧΑΝΙΑΔΑΚΗΣ ΑΕ», σύμφωνα με την οποία για την αποκατάσταση των φθορών στο όχημα με αριθμό κυκλοφορίας ΧΖΖ5717 απαιτείται να καταβληθεί το συνολικό ποσό των € 5.264,98 συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ και ειδικότερα ευρώ 1.825,28 συμπ/νου ΦΠΑ για εργασίες και ευρώ 3.439,70 συμπ/νου ΦΠΑ για ανταλλακτικά, όπως αναλυτικά αναγράφονται στην εν λόγω προσφορά, οι δε περιγραφόμενες εργασίες και τα ανταλλακτικά που θα χρησιμοποιηθούν αφορούν αποκατάσταση των φθορών στα σημεία του οχήματος που επλήγησαν από την πτώση του δέντρου, η) αντίγραφο του υπ' αριθ. 215982183 και 19044378169 από 17.01.2024 ασφαλιστηρίου συμβολαίου της εταιρείας «ΙΝΤΕΡΣΑΛΟΝΙΚΑ ΑΕΓΑ», από το οποίο προκύπτει ότι για τη χρονική περίοδο από 17.01.2024 έως 17.07.2024 το ανωτέρω αυτοκίνητο ήταν ασφαλισμένο στην εν λόγω εταιρεία, σε συνδυασμό με τους γενικούς όρους της εν λόγω εταιρείας, από τα οποία προκύπτει ότι ναι μεν το όχημα ήταν ασφαλισμένο για

ίδιες ζημίες, πλην όμως με βάση τους όρους ασφάλισης η εν λόγω κάλυψη ιδίων ζημιών καλύπτει ζημίες του ασφαλισμένου αυτοκινήτου προκαλούμενες αποκλειστικά και μόνο εκ συγκρούσεως, προσκρούσεως, εκτροπής, ανατροπής και καταπτώσεως αυτού, θ) το από 15.02.2024 μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου της ανωτέρω εταιρείας ΙΝΤΕΡΣΑΛΟΝΙΚΑ, σύμφωνα με το οποίο για το περιστατικό δεν υπάρχει κάλυψη, ι) την από 15.02.2024 Υπεύθυνη Δήλωση της αιτούσας με την οποία δηλώνει ότι ως νόμιμος κάτοχος, και κατόπιν συγκατάθεσης του κυρίου, του υπ'αριθ. κυκλ. ΧΖΖ5717 οχήματος μάρκας Citroen DS C3, χρώματος λευκού, το οποίο την 02.02.2024 και ώρα 16:00 μ.μ. υπέστη ζημίες στον ουρανό, στο μπροστινό παρμπρίζ, στο καπό, στον αριστερό καθρέπτη, στο αριστερό φτερό και στην αριστερή κολώνα από πτώση δέντρου φυτεμένου στο κοινόχρηστο πεζοδρόμιο επί της οδού Αχιλλεύς (μετά τη συμβολή με την οδό Τροίας) εντός των ορίων του Δήμου Βριλησίων και συγκεκριμένα από πτώση λεύκας φυτεμένης στο πεζοδρόμιο της αριστεράς πλευράς του οδοστρώματος επί του ως άνω οχήματος, που ήταν νόμιμα σταθμευμένο στη δεξιά πλευρά του οδοστρώματος, όπως αποτυπώνεται στις συνυποβαλλόμενες φωτογραφίες, αιτείται την καταβολή αποζημίωσης για τη θετική ζημία που έχω υποστεί εξ ευρώ 5.264,98 συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ για την αποκατάσταση/επισκευή του ως άνω οχήματος, σύμφωνα με τη συνυποβάλλομενη προσφορά συνεργείου (ευρώ 1.825,28 συμπ/νου ΦΠΑ για εργασίες και ευρώ 3.439,70 για ανταλλακτικά) με εξώδικο συμβιβασμό με το Δήμο Βριλησίων, δηλώνοντας παράλληλα ότι υπό την αίρεση ότι θα γίνει δεκτό το αίτημά της για εξώδικο συμβιβασμό και καταβληθεί η ως άνω αποζημίωση για τη θετική ζημία της δεν θα έχει ούτε θα διατηρεί οποιαδήποτε απαίτηση κατά του Δήμου για το εν λόγω συμβάν. Σημειώνεται περαιτέρω ότι το ανωτέρω όχημα είχε αρχική ημερομηνία κυκλοφορίας πρό ενός (1) έτους, με τιμή αγοράς και ασφάλισης 18.500,00 ευρώ και συνεπώς η αξία του ανωτέρω οχήματος, ακόμη κι απομειωμένη λόγω της χρήσης επί ένα έτος, υπερβαίνει την καταβληθείσα αποζημίωση, με αποτέλεσμα να μην θεωρείται ασύμφορη η επισκευή του εν λόγω οχήματος,

Ενόψει της προσκόμισης των εν λόγω επαρκών εγγράφων και καθώς η αιτούσα με την ανωτέρω αίτησή της και τα συμπληρωματικά ως άνω έγγραφα έχει υποβάλει και αίτημα για εξώδικο συμβιβασμό της διαφοράς, παραιτούμενη από οποιαδήποτε άλλη αξίωσή της κατά του Δήμου Βριλησίων πέραν της καταβολής της αποζημίωσης του ποσού των € 5.264,98 για την αποκατάσταση των υλικών ζημιών στο ανωτέρω υπ'αριθ. κυκλ. ΧΖΖ5717 Ι.Χ.Ε. αυτοκίνητο, με απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής του Δήμου, στην οποία πρέπει να διαβιβασθεί και η παρούσα γνωμοδότηση, προκειμένου να ληφθεί υπ'όψιν από το αρμόδιο Όργανο του Δήμου, μπορεί να επιλυθεί συμβιβαστικά η εν λόγω διαφορά με την κ. Κουτσιουμάρη με την καταβολή αποκλειστικά αποζημίωσης για τη θετική ζημία εξ ευρώ 5.264,98 που υπέστη, δεδομένου ότι ο Δήμος Βριλησίων είναι κατά νόμο υπόχρεος για την αποζημίωση της ανωτέρω ζημιωθείσας, με βάση τις διατάξεις των άρθρων 105 και 106 ΕισΝΑΚ, κατόπιν παροχής συναίνεσης και του παρακρατούντος την κυριότητα του οχήματος ως άνω Υποκαταστήματος Αλληοδαπού Πιστωτικού Ιδρύματος «Santander Consumer Finance SA», ενώ παράλληλα είναι προς όφελος του Δήμου η αποτροπή δικαστικής διαμάχης για την εν λόγω υπόθεση, δεδομένου ότι στην περίπτωση αυτή θα

υπάρχει πρόσθετη οικονομική επιβάρυνση με δικαστική δαπάνη, με τόκους υπερημερίας και ενδεχομένως και με κονδύλια για αποζημίωση για τη μείωση της αξίας καινούργιου αυτοκινήτου και για την ηθική βλάβη της ζημιωθείσας.

Σημειώνεται ότι, σε περίπτωση τυχόν αποδοχής του αιτήματος για εξώδικο συμβιβασμό, πριν την εκταμίευση οποιουδήποτε ποσού απαιτείται η προσκόμιση στην αρμόδια Υπηρεσία του Δήμου (Τμήμα Λογιστηρίου) του σχετικού νόμιμου παραστατικού (ΤΠΥ, ΑΠΥ κλπ.) από το οποίο να προκύπτει η καταβολή του ως άνω ποσού για την αποκατάσταση των συγκεκριμένων ζημιών, σύμφωνα με την ως άνω προσφορά του συνεργείου.

Ο γνωμοδοτών δικηγόρος με έμμισθη εντολή
του Δήμου Βριλησίων
Δημήτριος Γ. Κούνας

Κατόπιν των ανωτέρω παρακαλείται η Δημοτική Επιτροπή για λήψη απόφασης περί της αποδοχής ή μη του υπ' αριθμ. πρωτ. 2756/14-2-2024 αιτήματος της κ. Γ.Κ περί εξώδικου συμβιβασμού για αποζημίωση ζημίας οχήματος λόγω πτώσης δέντρου επί της οδού Αχιλλέως (μετά τη συμβολή με την οδό Τροίας), εντός των ορίων του Δήμου Βριλησίων, με την καταβολή στην ανωτέρω αποκλειστικά αποζημίωσης για τη θετική ζημία που έχει υποστεί εξ ευρώ 5.264,98, συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ, για την αποκατάσταση/επισκευή του ως άνω οχήματος.

Σημειώνεται ότι, σε περίπτωση τυχόν αποδοχής του αιτήματος για εξώδικο συμβιβασμό, πριν την εκταμίευση οποιουδήποτε ποσού απαιτείται η προσκόμιση στην αρμόδια Υπηρεσία του Δήμου (Τμήμα Λογιστηρίου) του σχετικού νόμιμου παραστατικού (ΤΠΥ, ΑΠΥ κλπ.) από το οποίο να προκύπτει η καταβολή του ως άνω ποσού για την αποκατάσταση των συγκεκριμένων ζημιών, σύμφωνα με την ως άνω προσφορά του συνεργείου.

Η Δημοτική Επιτροπή αφού έλαβε υπ' όψιν της:

- Την εισήγηση του προέδρου
- Την υπ' αρ. πρωτ. 3674/29.2.24 εισήγηση της Δ/σης Διοικητικών και Κοινωνικών Υπηρεσιών
- Τις κείμενες διατάξεις
- Την παρ. 1, του άρθρου 26, του ν. 5056/23
- Το άρθρο 72, του Ν.3852/2010, όπως αυτό ισχύει
- Την προσθήκη του άρθρου 74Α στον Ν. 3852/2010 (Άρθρο 9, του Ν. 5056/2023)
- Τα άρθρα 105 και 106 ΕισΝΑΚ (Εισαγωγικός Νόμος του Αστικού Κώδικα)
- Το άρθρο 871 του Α.Κ.
- Το άρθρο 75, του Ν. 3463/2006
- Το υπ' αριθμ. πρωτ. 2756/14-2-2024 αίτημα της κ. Γ.Κ περί εξώδικου συμβιβασμού για αποζημίωση ζημίας οχήματος λόγω πτώσης δέντρου επί της οδού Αχιλλέως (μετά τη συμβολή με την οδό Τροίας) με τα συνημμένα δικαιολογητικά
- Την υπ. αρ. πρωτ. 3289/23-2-2024 γνωμοδότηση του Δικηγόρου του Δήμου
- Το υπ' αριθμ. 716/τΓ/2019 ΦΕΚ περί πρόσληψης δικηγόρου στο Δήμο Βριλησίων και μετά από διαλογική συζήτηση όπως αυτή έχει καταγραφεί στα ηχογραφημένα πρακτικά

**Αποφασίζει
Ομόφωνα
Με επτά (7) θετικές ψήφους**

Αποδέχεται το υπ' αριθμ. πρωτ. 2756/14-2-2024 αιτήματος της κ. Γ.Κ περί εξώδικου συμβιβασμού για αποζημίωση ζημίας οχήματος λόγω πτώσης δέντρου επί της οδού Αχιλλέως (μετά τη συμβολή με την οδό Τροίας), εντός των ορίων του Δήμου Βριλησίων, με την καταβολή στην ανωτέρω αποκλειστικά αποζημίωσης για τη θετική ζημία που έχει υποστεί εξ ευρώ 5.264,98, συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ, για την αποκατάσταση/επισκευή του ως άνω οχήματος.

Σημειώνεται ότι, μετά την αποδοχή του αιτήματος για εξώδικο συμβιβασμό, πριν την εκταμίευση οποιουδήποτε ποσού απαιτείται η προσκόμιση στην αρμόδια Υπηρεσία του Δήμου (Τμήμα Λογιστηρίου) του σχετικού νόμιμου παραστατικού (ΤΠΥ, ΑΠΥ κλπ.) από το οποίο να προκύπτει η καταβολή του ως άνω ποσού για την αποκατάσταση των συγκεκριμένων ζημιών, σύμφωνα με την ως άνω προσφορά του συνεργείου.

Η απόφαση αυτή έλαβε αύξοντα αριθμό 55/2024

Για την επιβεβαίωση των ανωτέρω συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφεται ως κατωτέρω.

**Ο Πρόεδρος της
Δημοτικής Επιτροπής**

Ιωάννης Πισιμίσης

Τα Μέλη

**Δημαράς Θεόδωρος- Ερνέστος (Ακης)
Μαρίνης Γεώργιος
Χρηστάκης Αναστάσιος (Τάσος)
Δημητρίου Αναστάσιος (Τάσος)
Βαφειάδης Κωνσταντίνος
Λιακόπουλος Κωνσταντίνος**