

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Από το Πρακτικό της υπ' αριθμ. 30/19.11.2025 τακτικής συνεδρίασης του Δημοτικού Συμβουλίου Βριλησίων

Αριθμός Απόφασης 140/2025**Π ε ρ ί λ η ψ η**

Καθορισμός αμοιβής δικηγόρου για την άσκηση του ένδικου μέσου της αναίρεσης από το Δήμο Βριλησίων (συμπεριλαμβανομένων των εξόδων προσδιορισμού και κοινοποιήσεων) κατά της με αριθμό 4798/2025 απόφασης του Τριμελούς Εφετείου Αθηνών σε σχέση με την υπόθεση Energa-Hellas Power ενώπιον του Αρείου Πάγου

Στα Βριλήσσια σήμερα, 19 Νοεμβρίου 2025, ημέρα Τετάρτη και ώρα 18:30, το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Βριλησίων συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση η οποία πραγματοποιήθηκε δια ζώσης, στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου. οδός Κισσάβου 11, ύστερα από την υπ' αριθμ. πρωτ. 19549/14-11-2025 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου του Δημοτικού Συμβουλίου, που γνωστοποιήθηκε στους δημοτικούς συμβούλους σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 67, του Ν. 3852/2010, όπως αυτό τροποποιήθηκε και ισχύει, σε συνδυασμό με τις αντίστοιχες του άρθρου 78, του Ν.4954/2022 (ΦΕΚ 136/τΑ/2022) και της υπ' αριθμ. 98/ 8182/26.01.2024 εγκυκλίου του ΥΠ.ΕΣ.

Παρόντος και του Δημάρχου κ. Ιωάννη Πισιμίση διαπιστώθηκε από τον Πρόεδρο πριν από την έναρξη της συνεδρίασης ότι από τα είκοσι εννέα (29) μέλη του Δημοτικού Συμβουλίου προσήλθαν και παρέστησαν, οι κάτωθι δημοτικοί σύμβουλοι:

Συμμετέχοντες-Παρόντες

1. ΧΡΗΣΤΑΚΗΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ (ΤΑΣΟΣ)
2. ΓΟΥΝΑΡΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ
3. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ (ΤΑΣΟΣ)
4. ΣΤΑΜΑΤΕΛΟΠΟΥΛΟΣ ΝΙΚΗΤΑΣ
5. ΜΠΗΤΑΣ ΙΩΑΝΝΗΣ
6. ΑΣΗΜΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΑΔΑΜ (ΔΑΝΗΣ)
7. ΜΑΝΤΙΝΙΔΟΥ-ΤΣΟΥΒΑΛΟΥ ΣΟΦΙΑ
8. ΣΑΚΕΛΛΑΡΙΑΔΗΣ ΜΑΡΙΝΟΣ
9. ΜΑΡΙΝΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ
10. ΚΑΠΠΑΣ ΧΡΗΣΤΟΣ
11. ΑΝΑΓΝΩΣΤΟΥ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ (ΠΑΝΟΣ)
12. ΔΗΜΑΡΑΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ- ΕΡΝΕΣΤΟΣ (ΑΚΗΣ)
13. ΦΑΡΑΚΛΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ
14. ΚΟΥΤΣΙΩΡΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ
15. ΒΑΦΕΙΑΔΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ
16. ΧΑΝΤΖΑΡΑ ΣΟΦΙΑ
17. ΜΑΛΑΚΟΥ ΧΡΙΣΤΙΝΑ
18. ΚΥΡΙΤΣΗ ΙΩΑΝΝΑ
19. ΑΡΣΕΝΗ – ΛΑΜΠΡΟΥ ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ (ΒΟΥΛΑ)
20. ΡΑΠΤΗ ΣΟΦΙΑ
21. ΛΙΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ
22. ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΥ ΜΑΡΙΝΑ
23. ΑΡΧΙΜΑΝΔΡΙΤΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ
24. ΒΗΤΤΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ

Απόντες:

1. ΤΖΙΜΑ ΛΑΜΠΡΙΝΗ ΛΙΛΗ
2. ΒΟΥΤΣΑΔΑΚΗ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ
3. ΚΑΛΟΓΕΡΑΚΗ ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ (ΛΙΛΗ)
4. ΤΣΟΥΤΣΙΑΣ ΙΩΑΝΝΗΣ
5. ΣΠΗΛΙΩΤΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ

Προσελεύσεις:

- Η Δημοτική Σύμβουλος κα. ΤΖΙΜΑ ΛΑΜΠΡΙΝΗ ΛΙΛΗ προσήλθε κατά την έναρξη συζήτησης του εκτός ημερησίας διάταξης θέματος.
- Η Δημοτική Σύμβουλος κα. ΒΟΥΤΣΑΔΑΚΗ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ προσήλθε κατά την έναρξη συζήτησης του εκτός ημερησίας διάταξης θέματος.
- Η Δημοτική Σύμβουλος κα. ΚΑΛΟΓΕΡΑΚΗ ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ (ΛΙΛΗ) προσήλθε κατά την συζήτηση του εκτός ημερησίας διάταξης θέματος.
- Ο Δημοτικός Σύμβουλος κ. ΣΠΗΛΙΩΤΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ προσήλθε κατά την συζήτηση του εκτός ημερησίας διάταξης θέματος.

Αποχωρήσεις:

Η Δημοτική Σύμβουλος κα ΧΑΝΤΖΑΡΑ ΣΟΦΙΑ αποχώρησε κατά την έναρξη συζήτησης του 6^{ου} θέματος της ημερήσιας διάταξης.

Ο Δήμαρχος κ. Ιωάννης Πισιμίσης προσκλήθηκε νομίμως και παρέστη στη συνεδρίαση.

Τα πρακτικά τηρήθηκαν από την κα Τσίτσα Αθανασία, ορισμένη με την υπ' αριθμ.57/2025 Απόφαση Δημάρχου.

Ο Πρόεδρος του Δημοτικού Συμβουλίου, κος Κάππας Χρήστος, αφού διαπιστώθηκε απαρτία κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

Κατά την συνεδρίαση και κύρια κατά τη συζήτηση του 1ου θέματος εκτός της ημερήσιας διάταξης παραβρέθηκε και εξέφρασε απόψεις ο Σύλλογος Εργαζομένων του Δήμου Βριλησίων, εργαζόμενοι του Δήμου καθώς και εκπρόσωπος της ΠΟΕ ΟΤΑ και του Συνδικάτου ΟΤΑ.

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος εισηγήθηκε το 5ο θέμα της ημερήσιας διάταξης, θέτοντας υπόψη του Δημοτικού Συμβουλίου την υπ' αριθμ. 18994/6-11-2025 εισήγηση της Δ/σης Διοικητικών και Κοινωνικών Υπηρεσιών η οποία έχει ως εξής:

Σχετικές διατάξεις: Ν. 3852/2010 όπως ισχύει, Ν. 3463/2006, ΠΔ 80/2016, Ν. 4555/2018

Με την υπ' αριθμ. 136/2021 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Βριλησίων, σε συνδυασμό με την υπ' αριθμ. 29/2021 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Βριλησίων: α) εγκρίθηκε η άσκηση αγωγής κατά: 1) της ανώνυμης εταιρίας με την επωνυμία «ENERGA POWER TRADING Ανώνυμη Εταιρεία Προμήθειας και Εμπορίας Ενέργειας» και το δ.τ. «ENERGA POWER TRADING Α.Ε.», 2) της ανώνυμης εταιρίας με την επωνυμία «ΚΕΝΤΩΡ ΕΜΠΟΡΙΟ ΛΙΑΝΙΚΗΣ ΗΛΕΚΤΡΙΚΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» (πρώην «ENERGA Εμπόριο Λιανικής Ηλεκτρικής Ενέργειας Α.Ε.»), 3) της ανώνυμης εταιρίας με την επωνυμία «ΝΕΑ ΕΦΑΡΜΟΓΗ Ανώνυμη Εταιρεία Παραγωγής και Εμπορίας Ηλεκτρικής Ενέργειας» και τον δ.τ. «HELLAS POWER Α.Ε.» (πρώην επωνυμία «HELLAS POWER Ανώνυμη Εταιρεία Παραγωγής και Εμπορίας Ηλεκτρικής Ενέργειας») και 4) του Αριστείδη ΦΛΩΡΟΥ, β) παρασχέθηκε η εντολή και πληρεξουσιότητα στο δικηγόρο κ. Ανδρέα Παπαρρηγόπουλο, για εκπροσώπηση του Δήμου Βριλησίων/υποβολή προτάσεων ενώπιον του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αθηνών στην εκδίκαση της από 8-12-2020, με γενικό αριθμό κατάθεσης 14173/2021 και αριθμό κατάθεσης δικογράφου 775/2021 Αγωγής κατά των ανωτέρω και σε κάθε μετ'

αναβολή συζήτηση αυτής για τους τόκους του ήδη εισπραχθέντος κεφαλαίου (ανερχόμενους, ενδεικτικά, στο χρηματικό ποσό των 140.066,29€) και για χρηματική ικανοποίηση λόγω ηθικής βλάβης του Δήμου, λόγω κλονισμού της πίστης και του κύρους από την ανωτέρω τελεσιδίκως διαγνωσθείσα αδικοπραξία (ενδεικτικά για χρηματικό ποσό 120.000€) και συνολικά για χρηματικό ποσό τουλάχιστον 260.066,29€ και γ) καθορίσθηκε η αμοιβή του ανωτέρω δικηγόρου, κ. Ανδρέα Παπαρρηγόπουλου για άσκηση αγωγής και εκπροσώπηση του Δήμου Βριλησίων ως ενάγοντα ενώπιον του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αθηνών στην εκδίκαση της ανωτέρω από 8-12-2020, με γενικό αριθμό κατάθεσης 14173/2021 και αριθμό κατάθεσης δικογράφου 775/2021 Αγωγής κατά 1) της ανώνυμης εταιρίας με την επωνυμία «ENERGA POWER TRADING Ανώνυμη Εταιρεία Προμήθειας και Εμπορίας Ενέργειας» και το δ.τ. «ENERGA POWER TRADING Α.Ε.», 2) της ανώνυμης εταιρίας με την επωνυμία «ΚΕΝΤΩΡ ΕΜΠΟΡΙΟ ΛΙΑΝΙΚΗΣ ΗΛΕΚΤΡΙΚΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» (πρώην «ENERGA Εμπόριο Λιανικής Ηλεκτρικής Ενέργειας Α.Ε.»), 3) της ανώνυμης εταιρίας με την επωνυμία «ΝΕΑ ΕΦΑΡΜΟΓΗ Ανώνυμη Εταιρεία Παραγωγής και Εμπορίας Ηλεκτρικής Ενέργειας» και τον δ.τ. «HELLAS POWER Α.Ε.» (πρώην επωνυμία «HELLAS POWER Ανώνυμη Εταιρεία Παραγωγής και Εμπορίας Ηλεκτρικής Ενέργειας») και 4) του Αριστείδη ΦΛΩΡΟΥ, του Αχιλλέα και της Αλίκης, επιχειρηματία και σε κάθε μετ' αναβολή συζήτηση αυτής στο ποσό των 2.000,00€ (δύο χιλιάδων ευρώ) με επιπλέον δαπάνη Φ.Π.Α. 24%, δηλαδή ποσού 480,00 (τετρακοσίων ογδόντα ευρώ), άρα η συνολική αμοιβή καθορίσθηκε σε ύψος €2.480,00 (δύο χιλιάδων τετρακοσίων ογδόντα ευρώ).

Επί της ως άνω αγωγής του Δήμου κατά των ανωτέρω εταιρειών «ENERGA POWER TRADING Ανώνυμη Εταιρεία Προμήθειας και Εμπορίας Ενέργειας», «ΚΕΝΤΩΡ ΕΜΠΟΡΙΟ ΛΙΑΝΙΚΗΣ ΗΛΕΚΤΡΙΚΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ», «ΝΕΑ ΕΦΑΡΜΟΓΗ Ανώνυμη Εταιρεία Παραγωγής και Εμπορίας Ηλεκτρικής Ενέργειας» και Αριστείδη ΦΛΩΡΟΥ, που συζητήθηκε την 20-10-2022 στο Πολυμελές Πρωτοδικείο Αθηνών, εκδόθηκε η υπ. αρ. 1372/2023 απόφαση, η οποία την έκανε εν μέρει δεκτή.

Συγκεκριμένα, επιδίκασε στο Δήμο Βριλησίων ολόκληρο το αιτηθέν κεφάλαιο των τόκων υπερημερίας, συνολικού ποσού 140.066,28 €, νομιμοτόκως από 29-3-2021, το οποίο κήρυξε προσωρινά εκτελεστό στο σύνολό του και απήγγειλε προσωπική κράτηση διάρκειας ενός έτους (1) ως μέσο αναγκαστικής εκτέλεσής της κατά του τετάρτου εναγομένου, πλην όμως απέρριψε το σύνολο του κεφαλαίου της αιτηθείσας χρηματικής ικανοποίησης λόγω ηθικής βλάβης, ποσού 120.000 €.

Κατά της ανωτέρω απόφασης του Πρωτοδικείου Αθηνών και κατά του Δήμου Βριλησίων μεταξύ άλλων οι ανωτέρω εναγόμενοι άσκησαν την από 20-12-2023 έφεσή τους, με αριθμούς 138470/7338/2023 (Πρωτοδικείου) και 8302/6279/2024 (Εφετείου), με την οποία ζητούν την ακύρωση και εξαφάνιση της ανωτέρω απόφασης και συνακόλουθα την απόρριψη της αγωγής και ως προς το επιδικασθέν κατά τα ανωτέρω ποσό των τόκων.

Δικάσιμος για την εκδίκαση της εν λόγω έφεσης είχε ορισθεί η 03.04.2025 ενώπιον του Εφετείου Αθηνών (13ο τμήμα τριμελές).

Με την υπ' αριθμ. 65/2025 (ΑΔΑ:ΡΤΧΨΩ9Ρ-ΞΓ8) Απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής ορίστηκε ο Δικηγόρος Αθηνών, Ανδρέας Κ. Παπαρρηγόπουλος ως πληρεξούσιος Δικηγόρος του Δήμου και του παρασχέθηκε η ειδική εντολή και πληρεξουσιότητα όπως παραστεί την 3-4-2025 και σε οποιαδήποτε τυχόν άλλη, μετ' αναβολή, ή από διακοπή, εκδίκαση της εν λόγω έφεσης και με την υπ' αριθμ. 27/2025 (ΑΔΑ: 9Η7ΥΩ9Ρ-96Ι) Απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου καθορίσθηκε η αμοιβή του ανωτέρω δικηγόρου.

Στη συνέχεια εκδόθηκε η με αριθμό 4798/2025 απόφαση του Εφετείου Αθηνών δυνάμει της οποίας έγινε τυπικώς και κατ' ουσία δεκτή η από 20.12.2023 έφεση, που κατατέθηκε στην Γραμματεία του πρωτοβάθμιου Δικαστηρίου με γενικό αριθμό καταθέσεως 138470/2023 και ειδικό αριθμό καταθέσεως 7338/2023 και στο Δικαστήριο τούτο με γενικό αριθμό καταθέσεως 8302/2024 και ειδικό αριθμό καταθέσεως 6279/2024, στρεφόμενη κατά της υπ' αριθ. 1372/2023 οριστικής αποφάσεως του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αθηνών, διατάχθηκε η απόδοση στους εκκαλούντες του παράβολου, ποσού εκατόν πενήντα (150) ευρώ, που καταβλήθηκε εκ μέρους τους κατά την άσκηση της εφέσεώς τους με το με αριθμό 63789742695406190062/2023 ε-παράβολο, η κατάθεση του οποίου βεβαιώνεται στην από 27.12.2023 έκθεση καταθέσεως της πιο πάνω εφέσεως, εξαφανίσθηκε η εκκαλουμένη υπ' αριθ. 1372/2023 απόφαση του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αθηνών (τακτική διαδικασία), δικάσθηκε η από 8.12.2020 και με αριθμούς καταθέσεως 14173/775/2021 ενώπιον του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αθηνών αγωγή των εφεσίβλητων – εναγόντων (Δήμων) κατά των εκκαλούντων – εναγόμενων και απορρίφθηκε η αγωγή και συμψηφίστηκαν τα δικαστικά έξοδα αμφοτέρων των βαθμών δικαιοδοσίας στο σύνολό τους μεταξύ των διαδίκων.

Ο ανωτέρω δικηγόρος, κ. Ανδρέας Παπαρρηγόπουλος με επιστολή του προς τον Δήμαρχο Βριλησίων ανέφερε τα εξής:

«Σας ενημερώνω ότι 8-10-2025 μου κοινοποιήθηκε ως πληρεξούσιο δικηγόρο και αντίκλητό σας η συνημμένη με αριθμό 4798-2025 απόφαση του Εφετείου Αθηνών, η οποία έκανε δεκτή την έφεση των αντιδίκων κατά της με αριθμό 1372-2023 απόφασης του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αθηνών και απέρριψε την αγωγή του Δήμου σας, συμψηφίζοντας τη δικαστική δαπάνη. **Η προθεσμία για άσκηση αναίρεσης κατά της ανωτέρω απόφασης εκκινεί από σήμερα και λήγει την 7-11-2025**, ως εκ τούτου παρακαλώ θερμά, αν επιθυμείτε να προσβάλετε την ανωτέρω απόφαση στον Άρειο Πάγο, να με ενημερώσετε σχετικά εγγράφως, το αργότερο μέχρι την 17-10-2025. **Η προτεινόμενη αμοιβή μου για την άσκηση της αίτησης αναίρεσης ανέρχεται στο ποσό των 3.000 € πλέον ΦΠΑ 24%, συμπεριλαμβανομένων των εξόδων προσδιορισμού και κοινοποιήσεων**» .

Σε όλα τα προηγούμενα στάδια της ένδικης διαφοράς, ο Δήμος Βριλησίων εκπροσωπήθηκε από το δικηγόρο κ. Ανδρέα Παπαρρηγόπουλο, ο οποίος παρέστη ενώπιον των δικαστηρίων, υπέβαλε προτάσεις, κατέθεσε δικόγραφα και ανελλιπώς χειριζόταν και χειρίζεται τη συγκεκριμένη υπόθεση.

Το αντικείμενο της σύμβασης παροχής νομικών υπηρεσιών συνίσταται στην παροχή εντολής στον Δικηγόρο, κ. Ανδρέα Παπαρρηγόπουλο, (ΔΣΑ 23298), κάτοικο Αθηνών, εταίρο της δικηγορικής εταιρείας "ΠΑΠΑΡΡΗΓΟΠΟΥΛΟΣ ΠΑΛΙΑΤΣΑΡΑ ΔΙΚΗΓΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ" (ΑΦΜ 996421053 - ΔΣΑ 81050) για την άσκηση του ένδικου μέσου της αναίρεσης από το Δήμο Βριλησίων (συμπεριλαμβανομένων των εξόδων προσδιορισμού και κοινοποιήσεων) κατά της με αριθμό 4798/2025 απόφασης του Τριμελούς Εφετείου Αθηνών σε σχέση με την υπόθεση Energa-Hellas Power ενώπιον του Αρείου Πάγου και έως την ολοκλήρωση της διαδικασίας, προκειμένου να διασφαλισθούν τα συμφέροντα του Δήμου.

Η εκτιμώμενη αξία της σύμβασης ανέρχεται στο ποσό των 3.000 € και επιβαρύνεται με ΦΠΑ 24% ύψους 720 €, συνεπώς το σύνολο της δαπάνης ανέρχεται σε 3.720€.

Σύμφωνα με τον Κανονισμό 213/2008 της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, περί κοινού λεξιλογίου για τις δημόσιες συμβάσεις (CPV) η ανωτέρω υπηρεσία ταξινομείται υπό CPV 79100000-5 με τίτλο: «Νομικές Υπηρεσίες».

Σχετική με το θέμα (σκέψεις 35, 36, 37) είναι και απόφαση του δικαστηρίου της Ε.Ε. (Δ.Ε.Ε.) της 6^{ης} Ιουνίου 2019.

Μετά την ψήφιση του Ν. 4555/2018 (ΦΕΚ-133Α'/19-07-2018) «Μεταρρύθμιση του θεσμικού πλαισίου της Τοπικής Αυτοδιοίκησης - Εμβάθυνση της Δημοκρατίας - Ενίσχυση της Συμμετοχής - Βελτίωση της οικονομικής και αναπτυξιακής λειτουργίας των Ο.Τ.Α. [Πρόγραμμα «ΚΛΕΙΣΘΕΝΗΣ Ι»] - Ρυθμίσεις για τον εκσυγχρονισμό του πλαισίου οργάνωσης και λειτουργίας των ΦΟΔΣΑ - Ρυθμίσεις για την αποτελεσματικότερη, ταχύτερη και ενιαία άσκηση των αρμοδιοτήτων σχετικά με την απονομή ιθαγένειας και την πολιτογράφηση - Λοιπές διατάξεις αρμοδιότητας Υπουργείου Εσωτερικών και άλλες διατάξεις.» και σύμφωνα με την παρ. 1, του άρθρου 203 του εν λόγω Νόμου:

Μετά την ψήφιση του Ν. 4555/2018 (ΦΕΚ-133Α'/19-07-2018) «Μεταρρύθμιση του θεσμικού πλαισίου της Τοπικής Αυτοδιοίκησης - Εμβάθυνση της Δημοκρατίας - Ενίσχυση της Συμμετοχής - Βελτίωση της οικονομικής και αναπτυξιακής λειτουργίας των Ο.Τ.Α. [Πρόγραμμα «ΚΛΕΙΣΘΕΝΗΣ Ι»] - Ρυθμίσεις για τον εκσυγχρονισμό του πλαισίου οργάνωσης και λειτουργίας των ΦΟΔΣΑ - Ρυθμίσεις για την αποτελεσματικότερη, ταχύτερη και ενιαία άσκηση των αρμοδιοτήτων σχετικά με την απονομή ιθαγένειας και την πολιτογράφηση - Λοιπές διατάξεις αρμοδιότητας Υπουργείου Εσωτερικών και άλλες διατάξεις.» και σύμφωνα με την παρ. 1, του άρθρου 203 του εν λόγω Νόμου:

Η περίπτωση ε' της παρ. 1 του άρθρου 58 του ν. 3852/2010 αντικαθίσταται ως εξής:

Ειδικότερα ο Δήμαρχος:

«ε) Αποφασίζει για την έγκριση των δαπανών και τη διάθεση όλων των εγγεγραμμένων στον προϋπολογισμό πιστώσεων, συμπεριλαμβανομένων των πιστώσεων που εγγράφονται σε αυτόν με αναμόρφωση, με την έκδοση της σχετικής απόφασης ανάληψης υποχρέωσης. Για την άσκηση της αρμοδιότητας αυτής δεν απαιτείται προηγούμενη απόφαση συλλογικού οργάνου, εκτός αν αυτή είναι απαραίτητη, προκειμένου να επιτευχθεί η απαιτούμενη εξειδίκευση της πίστωσης. Στην τελευταία αυτή περίπτωση, πριν από την απόφαση του δημάρχου, προηγείται σχετική απόφαση του δημοτικού συμβουλίου, πλέον της Οικονομικής Επιτροπής. Εξειδικευμένη θεωρείται η πίστωση, όταν κατονομάζεται ρητά η συγκεκριμένη δαπάνη για την οποία προορίζεται και προσδιορίζεται στο αναλυτικότερο δυνατό επίπεδο κωδικοποίησης του προϋπολογισμού».

Κατ' εφαρμογή των ανωτέρω:

- Με την υπ' αριθμ. 213/20-12-2024 Απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου (Α.Δ.Α.: ΡΗΧΝΩ9Ρ-ΡΚΟ) ψηφίστηκε ο προϋπολογισμός του Δήμου οικ. έτους 2025 ο οποίος επικυρώθηκε με την αριθ. πρωτ. 2848 /16-01-2025 Απόφαση της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής και αναμορφώθηκε με την

7η/2025 Αναμόρφωση του προϋπολογισμού οικ. έτους 2025 (ΑΔΣ 132/2025, ΑΔΑ: ΨΑΝΟΩ9Ρ-8ΓΗ) όπου εγγράφηκε πίστωση στον Κ.Α.00.6111.10, Τίτλος: «Αμοιβή δικηγόρου για άσκηση αίτησης αναίρεσης στον Άρειο Πάγο κατά της με αριθμό 4798/2025 απόφασης του Εφετείου Αθηνών» ύψους 3.720,00 ευρώ. Ο συγκεκριμένος κωδικός περιλαμβάνει την αμοιβή δικηγόρου για διαχείριση της εν λόγω δικαστικής υπόθεσης και για το λόγο αυτό δεν χρήζει περαιτέρω εξειδίκευσης πίστωσης από την Δημοτική Επιτροπή.

Για την ανωτέρω Απόφαση του Δ.Σ δεν έχει ληφθεί έως σήμερα η σχετική εγκριτική της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής και έχει παρέλθει το δεκαήμερο από τη διαβίβασή της σε αυτή.

- Συντάχθηκε το υπ' αριθμ. πρωτ. 18767/4-11-2025 έγγραφο της Δ/σης Διοικητικών και Κοινωνικών Υπηρεσιών του Δήμου, που καταχωρήθηκε ως πρωτογενές αίτημα στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων λαμβάνοντας ΑΔΑΜ: «ΑΔΑΜ 25REQ017859176 2025-11-04», με το οποίο διαβιβάστηκε το σχετικό αίτημα για την έγκριση και πραγματοποίηση της εν λόγω υπηρεσίας
- Συντάχθηκε το υπ' αριθμ. Πρωτ. 18805/4-11-2025 έγγραφο της Δ/σης Διοικητικών και Κοινωνικών Υπηρεσιών του Δήμου, με το οποίο διαβιβάστηκε το σχετικό αίτημα για την έγκριση και πραγματοποίηση της εν λόγω υπηρεσίας, καθώς και το αίτημα για την έγκριση της δαπάνης και τη διάθεση της απαιτούμενης πίστωσης για την παροχή της εν λόγω υπηρεσίας που αποτέλεσε το τεκμηριωμένο αίτημα του διατάκτη (παρ. 1α αρ. 4 Π.Δ. 80/2016), κατόπιν της δημοσίευσης και έναρξης ισχύος από 19/7/2018 του Ν. 4555/18 (Α' 133), σύμφωνα με τον οποίο πλέον ως αρμόδιος διατάκτης ορίζεται ο Δήμαρχος Π.Δ. 80/2016), και υποβλήθηκε στην Αναπληρώτρια Προϊσταμένη Οικονομικών Υπηρεσιών, προκειμένου να καταρτίσει την απαιτούμενη Απόφαση Ανάληψης Υποχρέωσης (Α.Α.Υ.)
- Καταρτίστηκε, κατ' εφαρμογή της κείμενης νομοθεσίας η σχετική Απόφαση Ανάληψης Υποχρέωσης ύψους 3.720,00 € ευρώ η οποία αφού βεβαιώθηκε παρά πόδας από την Αναπληρώτρια Προϊσταμένη Δ/σης Οικονομικών Υπηρεσιών (Π.Ο.Υ), υπεγράφη από τον Δήμαρχο ως αρμόδιο διατάκτη ο οποίος ενέκρινε τη δαπάνη και διέθεσε τη σχετική πίστωση σε βάρος του οικείου Κ.Α. Στη συνέχεια έλαβε αριθμό πρωτ. 18808/4-11-2025, καταχωρήθηκε με α/α 339 στο Μητρώο Δεσμεύσεων έτους 2025 και αναρτήθηκε στο διαδίκτυο (Πρόγραμμα Διαύγεια) λαμβάνοντας ΑΔΑ: ΨΣ1ΟΩ9Ρ-ΦΔΞ.

Για την έκδοσή της ελήφθη υπόψη η με αριθμ. 8 Ερώτηση αναφορικά με την εφαρμογή των διατάξεων του Ν.4555/2018 και η αντίστοιχη Απάντηση του ΥΠ.ΕΣ με την οποία προβλέπονται τα κάτωθι:

Αριθμ. 8 Ερώτηση

Πότε γίνεται η ανάληψη υποχρέωσης όταν αναθέτει ο Δήμος σε εξωτερικό δικηγόρο; Η ανάθεση γίνεται από την οικονομική επιτροπή, αλλά η απόφαση για το ποσό γίνεται μετά με απόφαση ΔΣ (άρθρο 281 του ν.3463/06). Τις περισσότερες φορές είναι και επείγουσες οι αναθέσεις, οπότε τρέχει η ανάθεση πριν το ΔΣ.

Απάντηση :

Η διαδικασία ανάληψης της υποχρέωσης προηγείται υποχρεωτικά -κατά κανόνα- όλων των άλλων διαδικασιών πραγματοποίησης της δαπάνης. Συνεπώς, σε περίπτωση ανάθεσης νομικών υπηρεσιών σε δικηγόρο, η συμφωνημένη αμοιβή του οποίου καθορίζεται απαραίτητως με απόφαση του δημοτικού συμβουλίου (ΕΣ Κλιμ. Ι Τμ. 90/2018, 255/2017, 204/2017), η απόφαση ανάληψης της υποχρέωσης εκδίδεται από το δήμαρχο πριν από την απόφαση του συμβουλίου, λαμβάνοντας αναγκαστικά υπόψη το κατ' εκτίμηση ύψος δαπάνης. Επισημαίνεται Σύμφωνα με το υπ' αριθμ. 62268/6-11-2018 έγγραφο του ΥΠ.ΕΣ με ΘΕΜΑ: Εξειδίκευση πιστώσεων για ανάθεση εργασίας σε εξωτερικό δικηγόρο ... «Αναφορικά με την ανάθεση εργασίας σε πληρεξούσιο δικηγόρο από το δήμο επισημαίνεται ότι ισχύουν τα οριζόμενα της περ ιε, της παρ 1 του αρ 72 του ν. 3852/2010, σύμφωνα με τα οποία η εν λόγω ανάθεση ανήκει στις αρμοδιότητες της οικονομικής επιτροπής, η οποία έπεται της ανωτέρω ανάληψης υποχρέωσης. Παράλληλα, οι αμοιβές των πληρεξούσιων δικηγόρων καθορίζονται σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 281 του ΚΔΚ».

Σύμφωνα με το υπ' αριθμ. 62268/2018 έγγραφο του ΥΠ.ΕΣ με θέμα: "Εξειδίκευση πιστώσεων για ανάθεση σε εξωτερικό δικηγόρο" :

Σε απάντηση του υπ'αριθμ. 34127/26.09.2018 εγγράφου σας, επισημαίνουμε ότι με το άρθρο 203 του ν 4555/2018, απονέμεται αποκλειστικά στο δήμαρχο η αρμοδιότητα να αποφασίζει για την έγκριση των δαπανών και τη διάθεση όλων των εγγεγραμμένων στον προϋπολογισμό πιστώσεων, με την έκδοση μόνον της σχετικής απόφασης ανάληψης υποχρέωσης. Ως εκ τούτου, οι σχετικές αποφάσεις διάθεσης και έγκρισης των δαπανών που λαμβάνονταν πριν τη θέση σε ισχύ του ν. 4555/2018, δεν υφίστανται καθώς αυτές διενεργούνται πλέον μόνο με την έκδοση της σχετικής απόφασης ανάληψης υποχρέωσης. Εξάιρεση αποτελεί η περίπτωση των

πιστώσεων του προϋπολογισμού που χρήζουν εξειδίκευσης, οπότε και πριν από την απόφαση του δημάρχου, προηγείται σχετική απόφαση εξειδίκευσης της δαπάνης από το δημοτικό συμβούλιο.

Αναφορικά με την ανάθεση εργασίας σε πληρεξούσιο δικηγόρο από το δήμο επισημαίνεται ότι ισχύουν τα οριζόμενα της περ ιε, της παρ 1 του αρ 72 του ν. 3852/2010, σύμφωνα με τα οποία η εν λόγω ανάθεση ανήκει στις αρμοδιότητες της οικονομικής επιτροπής, πλέον Δημοτικής Επιτροπής σύμφωνα με το άρθρο 74^Α, του ν.3852/2010, η οποία έπεται της ανωτέρω ανάληψης υποχρέωσης. Παράλληλα, οι αμοιβές των πληρεξούσιων δικηγόρων καθορίζονται σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 281 του ΚΔΚ.

Στις περιπτώσεις που οι αμοιβές των πληρεξούσιων δικηγόρων καθορίζονται σύμφωνα με τις διατάξεις του Κώδικα Δικηγόρων, ο υπολογισμός του ποσού της σχετικής ανάληψης υποχρέωσης καθίσταται ευχερής, καθώς αυτές είναι συγκεκριμένες και άρα μπορεί να προβλεφθεί το ακριβές ποσό της κατά περίπτωση ανάθεσης. Έτσι δεν χρειάζεται να προηγηθεί εξειδίκευση της πίστωσης από το δημοτικό συμβούλιο.

Στις περιπτώσεις δικαστικού χειρισμού ζητημάτων, τα οποία έχουν ιδιαίτερη σημασία ή σπουδαιότητα για τα συμφέροντα του δήμου και απαιτούν εξειδικευμένη γνώση ή εμπειρία, η ανάθεση ανήκει στην οικονομική επιτροπή, η αμοιβή όμως, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 3 του άρθρου 281 του ΚΔΚ καθορίζεται με απόφαση του δημοτικού συμβουλίου. Σε αυτήν την περίπτωση αναφέρεται και η Συχνή Ερώτηση 8, η οποία βρίσκεται αναρτημένη στον ιστότοπο του Υπουργείου μας.

Σύμφωνα με τις Απαντήσεις του ΥΠ.ΕΣ. για την εφαρμογή των άρθρων 203-207 του Κλεισθένη Ι:

Η διαδικασία ανάληψης της υποχρέωσης προηγείται υποχρεωτικά -κατά κανόνα- όλων των άλλων διαδικασιών πραγματοποίησης της δαπάνης. Συνεπώς, σε περίπτωση ανάθεσης νομικών υπηρεσιών σε δικηγόρο, η συμφωνημένη αμοιβή του οποίου καθορίζεται απαραίτητως με απόφαση του δημοτικού συμβουλίου (ΕΣ Κλιμ. Ι Τμ. 90/2018, 255/2017, 204/2017), η απόφαση ανάληψης της υποχρέωσης εκδίδεται από το δήμαρχο πριν από την απόφαση του συμβουλίου, λαμβάνοντας αναγκαστικά υπόψη το κατ' εκτίμηση ύψος δαπάνης.

Η εν λόγω διαδικασία σύναψης σύμβασης εμπίπτει στις διατάξεις του Βιβλίου Ι του Ν. 4412/2016 και είναι "κάτω" των ορίων.

Στο υπ' αριθμ. 716/τΓ/2019 ΦΕΚ που δημοσιεύθηκε την 25/4/2019, περιλαμβάνεται η πρόσληψη του κ. Δημητρίου Κούνα σε κενή οργανική θέση του Δήμου Βριλησίων, ως δικηγόρου με σχέση έμμισθης εντολής, ο οποίος ανέλαβε καθήκοντα την 15/05/2019.

Σας γνωρίζουμε ότι για τη διασφάλιση των συμφερόντων του Δήμου Βριλησίων αναφορικά με τα ανωτέρω εκτεθέντα ζητήματα την έναρξη ισχύος του Ν.4555/2018, την πρόσληψη δικηγόρου στο Δήμο Βριλησίων αλλά και την αναγκαιότητα εξειδικευμένων γνώσεων στη διαχείριση της υπόθεσης απαιτείται η παροχή εντολής και πληρεξουσιότητας σε δικηγόρο εφόσον όμως ο υπηρετούν δικηγόρος του Δήμου με σχέση έμμισθης εντολής, κ. Κούνας Δημήτριος, κρίνει και βεβαιώσει ότι η υπόθεση έχει ιδιαίτερη σημασία για τα συμφέροντα του δήμου και απαιτεί εξειδικευμένη γνώση ή εμπειρία ή ότι κωλύεται (ύπαρξη σπουδαίου κωλύματος) παράστασής του στο εν λόγω δικαστήριο κατά την ημερομηνία εκδίκασης της αγωγής ή κατόπιν βεβαίωσης ότι δεν έχει δικαίωμα να παρίσταται σε ανώτατα δικαστήρια.

Ο ανωτέρω μας διαβίβασε το υπ' αρ. 18706/3-11-2025 έγγραφο-γνωμοδότηση με το οποίο τεκμηριώνεται η σπουδαιότητα της υπόθεσης για τα συμφέροντα του Δήμου και η αναγκαιότητα εξειδικευμένης εμπειρίας αναφέροντας τα εξής:

«...ότι είναι προς το συμφέρον του Δήμου να ασκήσει ο Δήμος Βριλησίων το ένδικο μέσο της αίτησης αναίρεσης ενώπιον του Αρείου Πάγου κατά των: «ENERGA POWER TRADING Ανώνυμη Εταιρεία Προμήθειας και Εμπορίας Ενέργειας», «ΚΕΝΤΩΡ ΕΜΠΟΡΙΟ ΛΙΑΝΙΚΗΣ ΗΛΕΚΤΡΙΚΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» (πρώην «ENERGA Εμπόριο Λιανικής Ηλεκτρικής Ενέργειας Α.Ε.»), «ΝΕΑ ΕΦΑΡΜΟΓΗ Ανώνυμη Εταιρεία Παραγωγής και Εμπορίας Ηλεκτρικής Ενέργειας» και Αριστείδη ΦΛΩΡΟΥ του Αχιλλέα και της Αλίκης και κατά της με αριθμό 4798/2025 απόφασης του Τριμελούς Εφετείου Αθηνών από τον ανωτέρω έχοντα την εξειδίκευση και την πολυετή εμπειρία στο χειρισμό της συγκεκριμένης υπόθεσης δικηγόρο και εάν αποφασισθεί από την αρμόδια Δημοτική Επιτροπή του Δήμου σύμφωνα με το άρθρο 72 παρ. 1 παρ. ιδ' να προβεί στην ανάθεση της εν λόγω υπόθεσης στον παραπάνω Δικηγόρο»...

«Ως μοναδικός δε δικηγόρος του Δήμου Βριλησίων, μολονότι έχω πλήρη νομική κατάρτιση, έτσι ώστε να αντιμετωπίζονται ορθά και αποτελεσματικά το σύνολο των δεκάδων δικαστικών υποθέσεων του Δήμου, τις οποίες χειρίζομαι, για τη συγκεκριμένη υπόθεση δεν έχω την εξειδικευμένη γνώση και το σύνολο των εγγράφων- στοιχείων της ποινικής δικογραφίας, που έχει στην κατοχή του ο ως άνω δικηγόρος, κ. Ανδρέας Παπαρρηγόπουλος, με ενέργειες του οποίου μάλιστα ο Δήμος Βριλησίων

εισέπραξε αρχικά το κεφάλαιο των 242.404,10 €».

Συνεπώς η ανωτέρω υπόθεση απαιτεί τον χειρισμό της από δικηγόρο με εξειδικευμένη γνώση και εμπειρία στην υπόθεση αυτή την οποία χειρίζεται επιτυχώς ο κ. Ανδρέας Παπαρρηγόπουλος, Δικηγόρος παρ. Αρείω Πάγω Αθηνών που διαθέτει εξειδικευμένη νομική γνώση και εμπειρία στην υπόθεση αυτή την οποία χειρίζεται επιτυχώς από την αρχή εκπροσωπώντας άνω των εκατό (100) συνολικά Δήμων, έχοντας μάλιστα στην κατοχή του το σύνολο των εγγράφων τόσο της ποινικής δικογραφίας όσο και της αστικής υπόθεσης σε α' βαθμό, τα οποία είναι απολύτως απαραίτητα για την άσκηση αίτησης ανάρσεως κατά του Δήμου και τα οποία ο Δήμος Βριλησίων δεν έχει στην κατοχή του, ενώ για να τα αποκτήσει θα απαιτηθεί δυσανάλογο κόστος και πολύωρη απασχόληση. Με τον τρόπο αυτό θα εξασφαλισθεί η καλύτερη δυνατή εκπροσώπηση και η εξειδικευμένη παροχή νομικής υποστήριξης στο Δήμο.

Σε όλα τα προηγούμενα στάδια της ένδικης διαφοράς, ο Δήμος Βριλησίων εκπροσωπήθηκε από το δικηγόρο κ. Ανδρέα Παπαρρηγόπουλο, ο οποίος παρέστη ενώπιον των δικαστηρίων, υπέβαλε προτάσεις, κατέθεσε δικόγραφα και ανελλιπώς χειριζόταν και χειρίζεται τη συγκεκριμένη υπόθεση.

Όπως αναφέρθηκε και ανωτέρω στις περιπτώσεις δικαστικού χειρισμού ζητημάτων, τα οποία έχουν ιδιαίτερη σημασία ή σπουδαιότητα για τα συμφέροντα του δήμου και απαιτούν εξειδικευμένη γνώση ή εμπειρία, η ανάθεση ανήκει στην οικονομική επιτροπή, πλέον Δημοτική Επιτροπή, η αμοιβή όμως, καθορίζεται, με απόφαση του δημοτικού συμβουλίου σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 3 του άρθρου 281 του ΚΔΚ (ν.3463/2006) Η σχετική απόφαση λαμβάνεται με την απόλυτη πλειοψηφία των παρόντων μελών τους.

Για την εκπροσώπηση του Δήμου προτείνεται ο δικηγόρος κ. Ανδρέας Κ. Παπαρρηγόπουλος (ΔΣΑ 23298) κάτοικος Αθηνών, εταίρος της δικηγορικής εταιρείας: "ΠΑΠΑΡΡΗΓΟΠΟΥΛΟΣ ΠΑΛΙΑΤΣΑΡΑ ΔΙΚΗΓΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ" (ΑΦΜ 996421053 - ΔΣΑ 81050) λόγω της εξειδικευμένης εμπειρίας του στη διαχείριση της νομικής υπόθεσης, πολυετούς εμπειρίας του, με ενέργειες του οποίου μάλιστα ο Δήμος Βριλησίων εισέπραξε αρχικά το κεφάλαιο των 242.404,10 € και ήδη έχει επιδικασθεί σε α' βαθμό στο Δήμο και το ως άνω ποσό των 140.066,28 €, νομιμοτόκως από 29-3-2021, αλλά κυρίως λόγω της μείζονος σημασίας του θέματος για το Δήμο. Με τον τρόπο αυτό θα εξασφαλισθεί η καλύτερη δυνατή εκπροσώπηση και η εξειδικευμένη παροχή νομικής υποστήριξης στο Δήμο.

Ο ανωτέρω διαθέτει εξειδικευμένη γνώση και εμπειρία στην υπόθεση αυτή την οποία χειρίζεται επιτυχώς από την αρχή εκπροσωπώντας άνω των εκατό (100) συνολικά Δήμων, έχοντας μάλιστα στην κατοχή του το σύνολο των εγγράφων της δικογραφίας, τα οποία είναι απολύτως απαραίτητα και τα οποία ο Δήμος Βριλησίων δεν έχει στην κατοχή του, ενώ για να τα αποκτήσει θα απαιτηθεί δυσανάλογο κόστος και πολύωρη απασχόληση..

Σύμφωνα με την περ.ι της παρ.1, του άρθρου 72, του Ν.3852/10, όπως ισχύει ορίζεται ότι η Οικονομική Επιτροπή:

ι) Αποφασίζει για την υποβολή προσφυγών στις διοικητικές αρχές και αποφασίζει για την άσκηση ή μη όλων των ένδικων βοηθημάτων και των ένδικων μέσων, καθώς και για την παραίτηση από αυτά, πλην των περιπτώσεων δίκων που αφορούν στον προσδιορισμό ή τη μετατροπή της εργασιακής σχέσης μεταξύ εργαζομένων και του Δήμου, στις οποίες η άσκηση ενδίκων μέσων είναι υποχρεωτική. Επίσης, αποφασίζει τον συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχει αντικείμενο ποσό έως εξήντα χιλιάδες (60.000) ευρώ, πλέον ΦΠΑ. Όταν το αντικείμενο της δίκης είναι άνω του ποσού αυτού, τότε εισηγείται τη λήψη απόφασης από το δημοτικό συμβούλιο. Δεν επιτρέπεται συμβιβασμός ή κατάργηση δίκης για απαιτήσεις μισθών, επιδομάτων, αποζημιώσεων, εξόδων παράστασης, εξόδων κίνησης και γενικά μισθολογικών παροχών οποιασδήποτε μορφής, εξαιρουμένων εκείνων για τις οποίες το νομικό ζήτημα έχει επιλυθεί με απόφαση ανωτάτου δικαστηρίου. Η απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής για τις περιπτώσεις των προηγούμενων εδαφίων, πλην αυτών που αφορούν στον προσδιορισμό ή τη μετατροπή της εργασιακής σχέσης κατά τα προβλεπόμενα στο πρώτο εδάφιο, λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η έλλειψη της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης. Η παρούσα ρύθμιση ισχύει και όταν η αρμοδιότητα ασκείται από το δημοτικό συμβούλιο.

Σύμφωνα με την περ.ιδ της παρ. 1, του άρθρου 72, του Ν. 3852/2010, όπως ισχύει, ορίζεται ότι η Οικονομική Επιτροπή:

«δ) Αποφασίζει για την πρόσληψη πληρεξουσίου δικηγόρου και την ανάκληση της πληρεξουσιότητάς του, σε όσους δήμους είτε δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι με μηνιαία αντιμισθία είτε αυτοί που έχουν προσληφθεί δεν έχουν δικαίωμα να παρίστανται σε ανώτατα δικαστήρια. Μπορεί, επίσης, να αναθέτει την παροχή γνωμοδοτήσεων, μόνο εφόσον δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι, με μηνιαία αντιμισθία. Με

απόφασή της, είναι δυνατή, κατ' εξαίρεση, η ανάθεση σε δικηγόρο, εξώδικου ή δικαστικού χειρισμού, ανά υπόθεση, ζητημάτων τα οποία έχουν ιδιαίτερη σημασία για τα συμφέροντα του Δήμου και απαιτούν εξειδικευμένη γνώση ή εμπειρία. Στις περιπτώσεις αυτές η αμοιβή του δικηγόρου ορίζεται σύμφωνα με το άρθρο 281 του ν. 3463/2006 (Α' 114). Λαμβάνοντας υπ' όψιν τα ανωτέρω παρακαλούμε για τη λήψη απόφασης, με την οποία η Δημοτική Επιτροπή να εγκρίνει ή μη τα κάτωθι:

Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 74^Α, του ν. 3852/2010:

«Από την αυτοδιοικητική περίοδο που άρχεται την 1η.1.2024, όπου στην κείμενη νομοθεσία γίνεται αναφορά ή παραπομπή στη οικονομική επιτροπή, την επιτροπή ποιότητας ζωής και την εκτελεστική επιτροπή των δήμων, καθώς και στις αρμοδιότητες αυτών, εφεξής νοείται η δημοτική επιτροπή, η οποία ασκεί τις αρμοδιότητες αυτές.»

Η Δημοτική Επιτροπή με την υπ' αριθμ. 290/2025 (ΑΔΑ: 9ΑΗ5Ω9Ρ-ΦΚΨ) Απόφασή της ενέκρινε ομόφωνα με έξι (6) θετικές ψήφους τα κάτωθι:

- 1) Εγκρίνει την άσκηση του ένδικου μέσου της αναίρεσης ενώπιον του Αρείου Πάγου από το Δήμο Βριλησίων κατά των: «ENERGA POWER TRADING Ανώνυμη Εταιρεία Προμήθειας και Εμπορίας Ενέργειας», «ΚΕΝΤΩΡ ΕΜΠΟΡΙΟ ΛΙΑΝΙΚΗΣ ΗΛΕΚΤΡΙΚΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» (πρώην «ENERGA Εμπόριο Λιανικής Ηλεκτρικής Ενέργειας Α.Ε.»), «ΝΕΑ ΕΦΑΡΜΟΓΗ Ανώνυμη Εταιρεία Παραγωγής και Εμπορίας Ηλεκτρικής Ενέργειας» και Αριστείδη ΦΛΩΡΟΥ του Αχιλλέα και της Αλίκης και κατά της με αριθμό 4798/2025 απόφασης του Τριμελούς Εφετείου Αθηνών

Στην περίπτωση που αποφασισθεί, σύμφωνα με το άρθρο 72 παρ. 1 παρ. ι' του ν. 3852/2010 από την αρμόδια Δημοτική Επιτροπή του Δήμου η άσκηση του ένδικου μέσου της αναίρεσης για την ανωτέρω υπόθεση να προβεί στην ανάθεση ή μη της εν λόγω υπόθεσης, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 72, παρ.1, περ. ιδ στον παραπάνω Δικηγόρο, και να ληφθεί απόφαση προκειμένου:

- 2) Ορίζει το Δικηγόρο Αθηνών, κ. Ανδρέα Παπαρρηγόπουλο, (ΔΣΑ 23298), κάτοικο Αθηνών, εταίρο της δικηγορικής εταιρείας "ΠΑΠΑΡΡΗΓΟΠΟΥΛΟΣ ΠΑΛΙΑΤΣΑΡΑ ΔΙΚΗΓΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ" (ΑΦΜ - ΔΣΑ 81050), ως πληρεξούσιο Δικηγόρο του Δήμου και του χορηγεί ειδική εντολή και πληρεξουσιότητα όπως ασκήσει ενώπιον του Αρείου Πάγου το ένδικο μέσο της αίτησης αναίρεσης του Δήμου Βριλησίων κατά των: «ENERGA POWER TRADING Ανώνυμη Εταιρεία Προμήθειας και Εμπορίας Ενέργειας», «ΚΕΝΤΩΡ ΕΜΠΟΡΙΟ ΛΙΑΝΙΚΗΣ ΗΛΕΚΤΡΙΚΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» (πρώην «ENERGA Εμπόριο Λιανικής Ηλεκτρικής Ενέργειας Α.Ε.»), «ΝΕΑ ΕΦΑΡΜΟΓΗ Ανώνυμη Εταιρεία Παραγωγής και Εμπορίας Ηλεκτρικής Ενέργειας» και Αριστείδη ΦΛΩΡΟΥ του Αχιλλέα και της Αλίκης και κατά της με αριθμό 4798/2025 απόφασης του Τριμελούς Εφετείου Αθηνών και έως την ολοκλήρωση της διαδικασίας άσκησης της αίτησης αναίρεσης ενώπιον του αρμόδιου δικαστηρίου
- 3) Παραπέμπει τον καθορισμό της αμοιβής του δικηγόρου στο Δημοτικό Συμβούλιο για λήψη ή μη σχετικής απόφασης με την απόλυτη πλειοψηφία των παρόντων μελών του, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στην παρ. 3 του άρθρου 281 του Ν.3463/06, δεδομένου ότι η προτεινόμενη αμοιβή από τον ανωτέρω δικηγόρο, ύψους 3.000,00€ (πλέον Φ.Π.Α. 24% και συμπεριλαμβανομένων των εξόδων) για την κατάθεση της ανωτέρω αίτησης αναίρεσης υπερβαίνει τα όρια των προβλεπόμενων αμοιβών με βάση τον Κώδικα Δικηγόρων
- 4) Εξουσιοδοτεί το Δήμαρχο για τις περαιτέρω ενέργειες.

Σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ.3, του άρθρου 281, του ν. 3463/2006: «Για την εξώδικη ή δικαστική αντιμετώπιση νομικών ζητημάτων, τα οποία έχουν ιδιαίτερη σημασία ή σπουδαιότητα και απαιτούν εξειδικευμένη νομική γνώση ή εμπειρία, η αμοιβή του δικηγόρου καθορίζεται με απόφαση του δημοτικού ή του κοινοτικού συμβουλίου κατά παρέκκλιση των προηγούμενων παραγράφων».

Λαμβάνοντας υπ' όψιν τα ανωτέρω παρακαλούμε για τη λήψη απόφασης, με την οποία να:

Καθορίζεται ή μη η αμοιβή του δικηγόρου κ. Ανδρέα Παπαρρηγόπουλου, (ΔΣΑ 23298), κατοίκου Αθηνών, εταίρου της δικηγορικής εταιρείας "ΠΑΠΑΡΡΗΓΟΠΟΥΛΟΣ ΠΑΛΙΑΤΣΑΡΑ ΔΙΚΗΓΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ" (ΑΦΜ - ΔΣΑ 81050) για την άσκηση στον Άρειο Πάγο του

ένδικου μέσου της αίτησης αναίρεσης του Δήμου Βριλησσιών κατά των: «ENERGA POWER TRADING Ανώνυμη Εταιρεία Προμήθειας και Εμπορίας Ενέργειας», «ΚΕΝΤΩΡ ΕΜΠΟΡΙΟ ΛΙΑΝΙΚΗΣ ΗΛΕΚΤΡΙΚΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» (πρώην «ENERGA Εμπόριο Λιανικής Ηλεκτρικής Ενέργειας Α.Ε.»), «ΝΕΑ ΕΦΑΡΜΟΓΗ Ανώνυμη Εταιρεία Παραγωγής και Εμπορίας Ηλεκτρικής Ενέργειας» και Αριστείδη ΦΛΩΡΟΥ του Αχιλλέα και της Αλίκης και κατά της με αριθμό 4798/2025 απόφασης του Τριμελούς Εφετείου Αθηνών και έως την ολοκλήρωση της διαδικασίας άσκησης της αίτησης αναίρεσης ενώπιον του αρμόδιου δικαστηρίου, προκειμένου να διασφαλισθούν τα συμφέροντα του Δήμου.

Η προτεινόμενη ενδεικτική αμοιβή είναι 3.000€ (τριών χιλιάδων ευρώ) με επιπλέον δαπάνη Φ.Π.Α. 24%, δηλαδή ποσού 720,00 (επτακοσίων είκοσι ευρώ), άρα η συνολική εκτιμώμενη δαπάνη ανέρχεται σε ύψος €3.720,00 (τριών χιλιάδων επτακοσίων είκοσι ευρώ).

Η δαπάνη θα βαρύνει τον τακτικό προϋπολογισμό του Δήμου, οικονομικού έτους 2025, με χρηματοδότηση από ΙΔΙΟΥΣ ΠΟΡΟΥΣ του Δήμου και συγκεκριμένα την πίστωση με τον παρακάτω Κωδικό Αριθμό (Κ.Α.), 00.6111.10 Τίτλος: «Αμοιβή δικηγόρου για άσκηση αίτησης αναίρεσης στον Άρειο Πάγο κατά της με αριθμό 4798/2025 απόφασης του Εφετείου Αθηνών» όπου έχει εγγραφεί επαρκές ποσό με την 7η/2025 Αναμόρφωση Προϋπολογισμού οικ. έτους 2025.

Το Δ.Σ. αφού έλαβε υπόψη του:

- Την εισήγηση του προέδρου
- Τις κείμενες διατάξεις
- Την υπ' αριθμ.18994/6-11-2025 εισήγηση της Δ/σης Διοικητικών και Κοινωνικών Υπηρεσιών
- Την παρ. 1 του άρθρου 72 του ν. 3852/2010 όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει, σε συνδυασμό με τα οριζόμενα στο άρθρο 9 του Ν. 5056/23 με το οποίο προστέθηκε το άρθρο 74Α στο ν. 3852/2010
- Τις κείμενες διατάξεις
- Τις διατάξεις του άρθρου 65, του ν.3852/2010
- Τις διατάξεις του άρθρου 281, του ν. 3463/2006
- Την με αριθμό 4798/2025 απόφαση του Εφετείου Αθηνών
- Την υπ' αριθμ. 213/20-12-2024 Απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου (Α.Δ.Α.: ΡΗΧΝΩ9Ρ-ΡΚΟ) με την οποία ψηφίστηκε ο προϋπολογισμός του Δήμου οικ. έτους 2025 ο οποίος επικυρώθηκε με την αριθ. πρωτ. 2848 /16-01-2025 Απόφαση της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής και αναμορφώθηκε με την 7η/2025 Αναμόρφωση του προϋπολογισμού οικ. έτους 2025 (ΑΔΣ 132/2025, ΑΔΑ: ΨΑΝΟΩ9Ρ-8ΓΗ) όπου εγγράφηκε πίστωση στον Κ.Α.00.6111.10, Τίτλος: «Αμοιβή δικηγόρου για άσκηση αίτησης αναίρεσης στον Άρειο Πάγο κατά της με αριθμό 4798/2025 απόφασης του Εφετείου Αθηνών» ύψους 3.720,00 ευρώ. Ο συγκεκριμένος κωδικός περιλαμβάνει την αμοιβή δικηγόρου για διαχείριση της εν λόγω δικαστικής υπόθεσης και για το λόγο αυτό δεν χρήζει περαιτέρω εξειδίκευσης πίστωσης από την Δημοτική Επιτροπή. Για την ανωτέρω Απόφαση του Δ.Σ δεν έχει ληφθεί έως σήμερα η σχετική εγκριτική της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής και έχει παρέλθει το δεκάημερο από τη διαβίβασή της σε αυτή.
- Το υπ' αρ. 18706/3-11-2025 έγγραφο-γνωμοδότηση του Δικηγόρου του δήμου
- Την υπ' αριθμ. 290/2025 (ΑΔΑ: 9ΑΗ5Ω9Ρ-ΦΚΨ) Απόφασή της Δημοτικής Επιτροπής και μετά από διαλογική συζήτηση όπως αυτή έχει καταγραφεί στα ηχογραφημένα πρακτικά

**Αποφασίζει
Ομόφωνα
Με είκοσι οκτώ (28) θετικές ψήφους**

Καθορίζει την αμοιβή του δικηγόρου κ. Ανδρέα Παπαρρηγόπουλου, (ΔΣΑ 23298), κατοίκου Αθηνών, εταίρου της δικηγορικής εταιρείας “ΠΑΠΑΡΡΗΓΟΠΟΥΛΟΣ ΠΑΛΙΑΤΣΑΡΑ ΔΙΚΗΓΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ” (ΑΦΜ - ΔΣΑ 81050) για την άσκηση στον Άρειο Πάγο του ένδικου μέσου της αίτησης αναίρεσης του Δήμου Βριλησσιών κατά των: «ENERGA POWER TRADING Ανώνυμη Εταιρεία Προμήθειας και Εμπορίας Ενέργειας», «ΚΕΝΤΩΡ ΕΜΠΟΡΙΟ ΛΙΑΝΙΚΗΣ ΗΛΕΚΤΡΙΚΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» (πρώην «ENERGA Εμπόριο Λιανικής Ηλεκτρικής Ενέργειας Α.Ε.»), «ΝΕΑ ΕΦΑΡΜΟΓΗ Ανώνυμη Εταιρεία Παραγωγής και Εμπορίας Ηλεκτρικής Ενέργειας» και Αριστείδη ΦΛΩΡΟΥ του Αχιλλέα και της Αλίκης και κατά της με αριθμό 4798/2025 απόφασης του Τριμελούς Εφετείου Αθηνών και έως την ολοκλήρωση της διαδικασίας άσκησης της αίτησης αναίρεσης ενώπιον του αρμόδιου δικαστηρίου, προκειμένου να διασφαλισθούν τα συμφέροντα του Δήμου.

Η προτεινόμενη αμοιβή είναι 3.000€ (τριών χιλιάδων ευρώ) με επιπλέον δαπάνη Φ.Π.Α. 24%, δηλαδή ποσού 720,00 (επτακοσίων είκοσι ευρώ), άρα η συνολική εκτιμώμενη δαπάνη ανέρχεται σε ύψος €3.720,00 (τριών χιλιάδων επτακοσίων είκοσι ευρώ).

Η δαπάνη θα βαρύνει τον τακτικό προϋπολογισμό του Δήμου, οικονομικού έτους 2025, με χρηματοδότηση από ΙΔΙΟΥΣ ΠΟΡΟΥΣ του Δήμου και συγκεκριμένα την πίστωση με τον παρακάτω Κωδικό Αριθμό (Κ.Α.), 00.6111.10 Τίτλος: «Αμοιβή δικηγόρου για άσκηση αίτησης αναίρεσης στον Άρειο Πάγο κατά της με αριθμό 4798/2025 απόφασης του Εφετείου Αθηνών» όπου έχει εγγραφεί επαρκές ποσό με την 7η/2025 Αναμόρφωση Προϋπολογισμού οικ. έτους 2025.

Η Απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό **1 4 0 /2025**

Για την επιβεβαίωση των ανωτέρω συντάχθηκε το πρακτικό αυτό
και υπογράφεται ως
κατωτέρω

1. ΧΡΗΣΤΑΚΗΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ (ΤΑΣΟΣ)
2. ΤΖΙΜΑ ΛΑΜΠΡΙΝΗ ΛΙΛΗ
3. ΓΟΥΝΑΡΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ
4. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ (ΤΑΣΟΣ)
5. ΣΤΑΜΑΤΕΛΟΠΟΥΛΟΣ ΝΙΚΗΤΑΣ
6. ΜΠΗΤΑΣ ΙΩΑΝΝΗΣ
7. ΑΣΗΜΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΑΔΑΜ (ΔΑΝΗΣ)
8. ΒΟΥΤΣΑΔΑΚΗ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ
9. ΜΑΝΤΙΝΙΔΟΥ-ΤΣΟΥΒΑΛΟΥ ΣΟΦΙΑ
10. ΚΑΛΟΓΕΡΑΚΗ ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ (ΛΙΛΗ)
11. ΣΑΚΕΛΛΑΡΙΑΔΗΣ ΜΑΡΙΝΟΣ
12. ΜΑΡΙΝΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ
13. ΑΝΑΓΝΩΣΤΟΥ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ (ΠΑΝΟΣ)
14. ΔΗΜΑΡΑΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ- ΕΡΝΕΣΤΟΣ (ΑΚΗΣ)
15. ΦΑΡΑΚΛΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ
16. ΚΟΥΤΣΙΩΡΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ
17. ΒΑΦΕΙΑΔΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ
18. ΧΑΝΤΖΑΡΑ ΣΟΦΙΑ
19. ΜΑΛΑΚΟΥ ΧΡΙΣΤΙΝΑ
20. ΚΥΡΙΤΣΗ ΙΩΑΝΝΑ
21. ΑΡΣΕΝΗ – ΛΑΜΠΡΟΥ ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ (ΒΟΥΛΑ)
22. ΡΑΠΤΗ ΣΟΦΙΑ
23. ΛΙΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ
24. ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΥ ΜΑΡΙΝΑ
25. ΣΠΗΛΙΩΤΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ
26. ΑΡΧΙΜΑΝΔΡΙΤΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ
27. ΒΗΤΤΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ

Ο Πρόεδρος του Δημοτικού Συμβουλίου

Χρήστος Κάππας