

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Από το Πρακτικό της υπ' αριθμ. 5/4.3.2026 τακτικής συνεδρίασης του Δημοτικού Συμβουλίου Βριλησίων

Αριθμός Απόφασης 27/2026

Καθορισμός αμοιβής δικηγόρου για την άσκηση του ενδίκου βοηθήματος της αίτησης ακυρώσεως ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας κατά της με αριθμό Υ-86/30-12-2025 απόφασης του Κλάδου Υδάτων της Ρυθμιστικής Αρχής Αποβλήτων, Ενέργειας και Υδάτων (ΡΑΑΕΥ), η οποία δημοσιεύτηκε στο ΦΕΚ Β' 7188 και παράστασης κατά τη συζήτηση αυτής

Στα Βριλήσσια σήμερα, 4 Μαρτίου 2026, ημέρα Τετάρτη και ώρα 18:30, το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Βριλησίων συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση η οποία πραγματοποιήθηκε δια ζώσης, στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου. οδός Κισσάβου 11, ύστερα από την υπ' αριθμ. πρωτ. 3938/27.2.2026 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου του Δημοτικού Συμβουλίου, που γνωστοποιήθηκε στους δημοτικούς συμβούλους σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 67, του Ν. 3852/2010, όπως αυτό τροποποιήθηκε και ισχύει, σε συνδυασμό με τις αντίστοιχες του άρθρου 78, του Ν.4954/2022 (ΦΕΚ 136/τΑ/2022) και της υπ' αριθμ. 98/ 8182/26.01.2024 εγκυκλίου του ΥΠ.ΕΣ. Παρόντος και του Δημάρχου κ. Ιωάννη Πισιμίση διαπιστώθηκε από τον Πρόεδρο πριν από την έναρξη της συνεδρίασης ότι από τα είκοσι εννέα (29) μέλη του Δημοτικού Συμβουλίου προσήλθαν και παρέστησαν, οι κάτωθι δημοτικοί σύμβουλοι:

Παρόντες

1. ΧΡΗΣΤΑΚΗΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ (ΤΑΣΟΣ)
2. ΓΟΥΝΑΡΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ
3. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ (ΤΑΣΟΣ)
4. ΣΤΑΜΑΤΕΛΟΠΟΥΛΟΣ ΝΙΚΗΤΑΣ
5. ΑΣΗΜΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΑΔΑΜ (ΔΑΝΗΣ)
6. ΒΟΥΤΣΑΔΑΚΗ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ
7. ΜΑΝΤΙΝΙΔΟΥ-ΤΣΟΥΒΑΛΟΥ ΣΟΦΙΑ
8. ΚΑΛΟΓΕΡΑΚΗ ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ (ΛΙΛΗ)
9. ΣΑΚΕΛΛΑΡΙΑΔΗΣ ΜΑΡΙΝΟΣ
10. ΜΑΡΙΝΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ
11. ΚΑΠΠΑΣ ΧΡΗΣΤΟΣ
12. ΔΗΜΑΡΑΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ- ΕΡΝΕΣΤΟΣ (ΑΚΗΣ)
13. ΦΑΡΑΚΛΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ
14. ΚΥΡΙΤΣΗ ΙΩΑΝΝΑ
15. ΑΡΣΕΝΗ – ΛΑΜΠΡΟΥ ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ (ΒΟΥΛΑ)
16. ΡΑΠΤΗ ΣΟΦΙΑ
17. ΛΙΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ
18. ΤΣΟΥΤΣΙΑΣ ΙΩΑΝΝΗΣ
19. ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΥ ΜΑΡΙΝΑ
20. ΑΡΧΙΜΑΝΔΡΙΤΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ
21. ΒΗΤΤΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ

Απόντες:

1. ΤΖΙΜΑ ΛΑΜΠΡΙΝΗ ΛΙΛΗ
2. ΜΠΗΤΑΣ ΙΩΑΝΝΗΣ
3. ΑΝΑΓΝΩΣΤΟΥ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ (ΠΑΝΟΣ)
4. ΚΟΥΤΣΙΩΡΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ
5. ΒΑΦΕΙΑΔΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ
6. ΧΑΝΤΖΑΡΑ ΣΟΦΙΑ
7. ΜΑΛΑΚΟΥ ΧΡΙΣΤΙΝΑ
8. ΣΠΗΛΙΩΤΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ

Προσελεύσεις:

- Η Δημοτική Σύμβουλος κ. ΤΖΙΜΑ ΛΑΜΠΡΙΝΗ ΛΙΛΗ προσήλθε κατά τις ενημερώσεις της προ ημερήσιας διάταξης
- Ο Δημοτικός Σύμβουλος κ. ΜΠΗΤΑΣ ΙΩΑΝΝΗΣ προσήλθε κατά τις ενημερώσεις της προ ημερήσιας διάταξης-παρουσίαση εφαρμογής
- Ο Δημοτικός Σύμβουλος κ. ΑΝΑΓΝΩΣΤΟΥ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ (ΠΑΝΟΣ) προσήλθε κατά τις ενημερώσεις της προ ημερήσιας διάταξης- παρουσίαση εφαρμογής
- Ο Δημοτικός Σύμβουλος κ. ΒΑΦΕΙΑΔΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ προσήλθε κατά τις ενημερώσεις της προ ημερήσιας διάταξης- παρουσίαση εφαρμογής
- Η Δημοτική Σύμβουλος κ. ΧΑΝΤΖΑΡΑ ΣΟΦΙΑ προσήλθε κατά τις ενημερώσεις της προ ημερήσιας διάταξης- παρουσίαση εφαρμογής
- Η Δημοτική Σύμβουλος κ. ΜΑΛΑΚΟΥ ΧΡΙΣΤΙΝΑ προσήλθε κατά τις ενημερώσεις της προ ημερήσιας διάταξης- παρουσίαση εφαρμογής
- Ο Δημοτικός Σύμβουλος κ. ΣΠΗΛΙΩΤΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ προσήλθε κατά τις ενημερώσεις της προ ημερήσιας διάταξης- παρουσίαση εφαρμογής

Αποχωρήσεις:

- Η Δημοτικός Σύμβουλος κ. ΧΑΝΤΖΑΡΑ ΣΟΦΙΑ αποχώρησε κατά την έναρξη συζήτησης του 7^{ου} θέματος ημερήσιας διάταξης
- Ο Δημοτικός Σύμβουλος κ. ΛΙΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ αποχώρησε κατά τη συζήτηση του 2^{ου} θέματος ημερήσιας διάταξης

Ο Δήμαρχος κ. Ιωάννης Πισιμίσης προσκλήθηκε νομίμως και παρέστη στη συνεδρίαση.

Τα πρακτικά τηρήθηκαν από την κα Τσίτσα Αθανασία, ορισμένη με την υπ' αριθμ.15/2026 Απόφαση Δημάρχου.

Ο Πρόεδρος του Δημοτικού Συμβουλίου, κος Κάππας Χρήστος, αφού διαπιστώθηκε απαρτία κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

Για το θέμα: Ενημέρωση από τη Διοίκηση για θέματα που αφορούν τα αδέσποτα ζώα που κατατέθηκε σύμφωνα με την παρ.2, του άρθρου 8, του Κανονισμού Λειτουργίας του Δημοτικού Συμβουλίου (ΑΔΣ 9/2025) πραγματοποιήθηκε συζήτηση-ενημέρωση χωρίς λήψη Απόφασης.

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος εισηγήθηκε το 8ο θέμα της ημερήσιας διάταξης, θέτοντας υπόψη του Δημοτικού Συμβουλίου την υπ' αριθμ. πρωτ. 4022/2.3.26 εισήγηση της Δ/σης Διοικητικών και Κοινωνικών Υπηρεσιών, η οποία έχει ως εξής:

Σχετικές διατάξεις: Ν. 3852/2010 όπως ισχύει, Ν. 3463/2006, ΠΔ 80/2016, Ν. 4555/2018

Με την υπ' αριθμ. 53/2026 (ΑΔΑ:ΨΗΣ8Ω9Ρ-ΘΛ8) Απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής του Δήμου Βριλησίων:

α) εγκρίθηκε η άσκηση του ενδίκου βοηθήματος της αίτησης ακυρώσεως ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας κατά της με αριθμό Υ-86/30-12-2025 απόφασης του Κλάδου Υδάτων της Ρυθμιστικής Αρχής Αποβλήτων, Ενέργειας και Υδάτων (ΡΑΑΕΥ), η οποία δημοσιεύτηκε στο ΦΕΚ Β'7188

β) παρασχέθηκε η εντολή και πληρεξουσιότητα στο δικηγόρο, κ. Καραμέτο Νικόλαο, (Α.Μ.Δ.Σ.Α. 24303), όπως ασκήσει ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας το ένδικο βοήθημα της αίτησης ακυρώσεως του Δήμου Βριλησίων κατά της ανωτέρω Απόφασης με την οποία εγκρίθηκε το Χρηματοοικονομικό Κόστος και τα Τιμολόγια της ΕΥΔΑΠ Α.Ε. για τη Ρυθμιστική Περίοδο 2025-2029 και όπως υποβάλει υπόμνημα και παρασταθεί κατά τη συζήτηση και σε κάθε μετ' αναβολή συζήτηση αυτής ενώπιον του αρμόδιου δικαστηρίου, ενώ παραπέμφθηκε ο καθορισμός της αμοιβής του δικηγόρου στο Δημοτικό Συμβούλιο με λήψη ή μη της σχετικής απόφασης με την απόλυτη πλειοψηφία των παρόντων μελών του, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στην παρ. 3 του άρθρου 281 του Ν.3463/06, δεδομένου ότι η προτεινόμενη αμοιβή από τον ανωτέρω

δικηγόρο, συνολικού ύψους 3.100,00€ (2.500 ευρώ πλέον Φ.Π.Α. 24%) υπερβαίνει τα όρια των προβλεπόμενων αμοιβών με βάση τον Κώδικα Δικηγόρων

γ) εξουσιοδοτήθηκε ο Δήμαρχος για τις περαιτέρω ενέργειες.

Λόγω της σύντομης υπολειπόμενης προθεσμίας για την κατάθεση του ένδικου βοηθήματος στην αμοιβή θα περιλαμβάνεται και η ενδεχόμενη άσκηση πρόσθετων λόγων για τη συμπλήρωση του αρχικού δικογράφου.

Ο ανωτέρω δικηγόρος, κ. Νικόλαος Καραμέτος με επιστολή του προς τον Δήμαρχο Βριλησίων κατόπιν ενημέρωσης και συνεννόησης και με έτερους Δήμους της Περιφέρειας Αττικής που επηρεάζονται από την ανωτέρω απόφαση της ΡΑΑΕΥ, υπέβαλε την από 26.02.2026 προσφορά του σύμφωνα με την οποία προτείνει την ανάληψη της εν λόγω υπόθεσης έναντι των κατωτέρω αμοιβών.

Το αντικείμενο της σύμβασης παροχής νομικών υπηρεσιών συνίσταται στην παροχή εντολής στον Δικηγόρο, κ. Καραμέτο Νικόλαο, (Α.Μ.Δ.Σ.Α. 24303) για εκπροσώπηση του Δήμου Βριλησίων για την σύνταξη και κατάθεση της αίτησης ακυρώσεως ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας κατά της με αριθμό Υ-86/30-12-2025 απόφασης του Κλάδου Υδάτων της Ρυθμιστικής Αρχής Αποβλήτων, Ενέργειας και Υδάτων (ΡΑΑΕΥ), η οποία δημοσιεύτηκε στο ΦΕΚ Β'7188 (η αμοιβή περιλαμβάνει και την ενδεχόμενη άσκηση πρόσθετων λόγων για τη συμπλήρωση του αρχικού δικογράφου, δεδομένης και της σύντομης υπολειπόμενης προθεσμίας για την κατάθεσή της) και την παράσταση και την υποβολή υπομνήματος κατά τη συζήτηση της αιτήσεως ακυρώσεως και σε κάθε μετ' αναβολή συζήτηση αυτής, προκειμένου να διασφαλισθούν τα συμφέροντα του Δήμου.

Η εκτιμώμενη αξία της σύμβασης ανέρχεται στο συνολικό ποσό των 2.500€ και επιβαρύνεται με ΦΠΑ 24% ύψους 600 €, συνεπώς το σύνολο της δαπάνης ανέρχεται σε 3.100,00€.

Αναλυτικά η προϋπολογισθείσα δαπάνη και οι εργασίες παρατίθενται ως κατωτέρω:

Α) 1.500,00 ευρώ, πλέον ΦΠΑ 24% (σύνολο 1.860€) για την σύνταξη και κατάθεση της αίτησης ακυρώσεως. Η αμοιβή περιλαμβάνει και την ενδεχόμενη άσκηση πρόσθετων λόγων για τη συμπλήρωση του αρχικού δικογράφου, δεδομένης και της σύντομης υπολειπόμενης προθεσμίας για την κατάθεσή της.

Β) 1.000,00 ευρώ, πλέον ΦΠΑ 24% (σύνολο 1.240€), για την παράσταση και την υποβολή υπομνήματος κατά τη συζήτηση της αιτήσεως ακυρώσεως και σε κάθε μετ' αναβολή συζήτηση αυτής.

Η αμοιβή συμπεριλαμβάνει την μελέτη της υπόθεσης, τη σύνταξη και κατάθεση των αναγκαίων δικογράφων, την παράσταση στο Σ.τ.Ε., καθώς και τη δαπάνη των επιδόσεων και των γραμματίων Δ.Σ.Α. Η παραπάνω αμοιβή δεν περιλαμβάνει τυχόν περαιτέρω δαπάνες για την διεκπεραίωση της ανωτέρω υπόθεσης. Υπάρχει ενδεχόμενο η αίτηση ακυρώσεως να σωρευτεί στο ίδιο δικόγραφο με άλλους αιτούντες με συναφή ιστορική και νομική βάση.

Σύμφωνα με τον Κανονισμό 213/2008 της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, περί κοινού λεξιλογίου για τις δημόσιες συμβάσεις (CPV) η ανωτέρω υπηρεσία ταξινομείται υπό CPV 79100000-5 με τίτλο: «Νομικές Υπηρεσίες».

Μετά την έναρξη ισχύος του Νόμου 4412/2016 και σύμφωνα με το άρθρο 107 οι δημόσιες συμβάσεις κάτω των ορίων για κοινωνικές και άλλες ειδικές υπηρεσίες, μεταξύ των οποίων και οι νομικές, όπως αναφέρονται στο Παράρτημα ΧΙV του προσαρτήματος Α του εν λόγω νόμου, ανατίθενται σύμφωνα με την παράγραφο 3 του άρθρου αυτού, το άρθρο 122 και το άρθρο 109 καθώς και τις ειδικές διατάξεις που καθορίζουν τους εφαρμοστέους διαδικαστικούς κανόνες που προβλέπονται στα έγγραφα της σύμβασης.

Στο άρθρο 10 του Ν. 4412/2016 με τίτλο «Ειδικές εξαιρέσεις για συμβάσεις υπηρεσιών» ορίζεται μεταξύ άλλων ότι: «**Το παρόν Βιβλίο (άρθρα 3 έως 221) δεν εφαρμόζεται στις δημόσιες συμβάσεις υπηρεσιών οι οποίες.....**

δ) αφορούν οποιαδήποτε από τις κατωτέρω νομικές υπηρεσίες:

αα) **νομική εκπροσώπηση πελάτη από δικηγόρο** κατά την έννοια του άρθρου 2 του π.δ. 258/1987 (Α' 125) **σε:** - διαίτησία ή συμβιβασμό που διεξάγεται σε κράτος μέλος, τρίτη χώρα ή ενώπιον διεθνούς οργάνου διαίτησίας ή συμβιβασμού ή - **δικαστικές διαδικασίες ενώπιον δικαστηρίων, δικαιοδοτικών οργάνων ή δημοσίων αρχών** κράτους - μέλους, τρίτης χώρας ή διεθνών δικαστηρίων, δικαιοδοτικών ή θεσμικών οργάνων,

ββ) νομικές συμβουλές για την προετοιμασία οποιασδήποτε από τις διαδικασίες της υποπερίπτωσης αα΄ της παρούσας περίπτωσης ή εάν υπάρχει απτή ένδειξη και μεγάλη πιθανότητα το ζήτημα που αφορούν οι συμβουλές να αποτελέσει αντικείμενο τέτοιων διαδικασιών, υπό την προϋπόθεση ότι οι συμβουλές παρέχονται από δικηγόρο, κατά την έννοια του άρθρου 2 του π.δ. 258/1987....».

Σχετική με το θέμα (σκέψεις 35, 36, 37) είναι και απόφαση του δικαστηρίου της Ε.Ε. (Δ.Ε.Ε.) της 6^{ης} Ιουνίου 2019.

Μετά την ψήφιση του Ν. 4555/2018 (ΦΕΚ-133Α΄/19-07-2018) «Μεταρρύθμιση του θεσμικού πλαισίου της Τοπικής Αυτοδιοίκησης - Εμβάθυνση της Δημοκρατίας - Ενίσχυση της Συμμετοχής - Βελτίωση της οικονομικής και αναπτυξιακής λειτουργίας των Ο.Τ.Α. [Πρόγραμμα «ΚΛΕΙΣΘΕΝΗΣ Ι»] -Ρυθμίσεις για τον εκσυγχρονισμό του πλαισίου οργάνωσης και λειτουργίας των ΦΟΔΣΑ - Ρυθμίσεις για την αποτελεσματικότερη, ταχύτερη και ενιαία άσκηση των αρμοδιοτήτων σχετικά με την απονομή ιθαγένειας και την πολιτογράφηση - Λοιπές διατάξεις αρμοδιότητας Υπουργείου Εσωτερικών και άλλες διατάξεις.» και σύμφωνα με την παρ. 1, του άρθρου 203 του εν λόγω Νόμου:

Η περίπτωση ε΄ της παρ. 1 του άρθρου 58 του ν. 3852/2010 αντικαθίσταται ως εξής:

Ειδικότερα ο Δήμαρχος:

«ε) Αποφασίζει για την έγκριση των δαπανών και τη διάθεση όλων των εγγεγραμμένων στον προϋπολογισμό πιστώσεων, συμπεριλαμβανομένων των πιστώσεων που εγγράφονται σε αυτόν με αναμόρφωση, με την έκδοση της σχετικής απόφασης ανάληψης υποχρέωσης. Για την άσκηση της αρμοδιότητας αυτής δεν απαιτείται προηγούμενη απόφαση συλλογικού οργάνου, εκτός αν αυτή είναι απαραίτητη, προκειμένου να επιτευχθεί η απαιτούμενη εξειδίκευση της πίστωσης. Στην τελευταία αυτή περίπτωση, πριν από την απόφαση του δημάρχου, προηγείται σχετική απόφαση του δημοτικού συμβουλίου, πλέον της Οικονομικής Επιτροπής. Εξειδικευμένη θεωρείται η πίστωση, όταν κατονομάζεται ρητά η συγκεκριμένη δαπάνη για την οποία προορίζεται και προσδιορίζεται στο αναλυτικότερο δυνατό επίπεδο κωδικοποίησης του προϋπολογισμού».

Κατ' εφαρμογή των ανωτέρω:

- Με την υπ' αριθ. 12/29-01-2026 Απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου (ΑΔΑ.: ΡΗ20Ω9Ρ-Ζ6Ψ) ψηφίστηκε ο προϋπολογισμός του Δήμου οικ. έτους 2026 ο οποίος επικυρώθηκε με την αριθ. πρωτ. 8659/06-02-2026 Απόφαση του Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής όπου έχει εγγραφεί επαρκής πίστωση ύψους 5.000 ευρώ υπό τον Α.Λ.Ε. 000. 2420901 με τίτλο «Έξοδα για νομικές υπηρεσίες».
- **Σύμφωνα με το από 27/2/2026 μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου της Δ/σης Οικονομικών Υπηρεσιών: «Με βάση το ΠΔ/54, τις σχετικές διευκρινίσεις και τους οικονομικούς συμβούλους που συνεργάζεται ο Δήμος, διαπιστώνεται ότι για λειτουργικές δαπάνες πλέον δεν απαιτείται εξειδίκευση πίστωσης του ΑΛΕ» και για το λόγο αυτό ο ανωτέρω ΑΛΕ δεν χρήζει περαιτέρω εξειδίκευσης πίστωσης από την Δημοτική Επιτροπή.**
- Συντάχθηκε το υπ' αριθμ. Πρωτ. 3855/27-2-2026 έγγραφο της Δ/σης Διοικητικών και Κοινωνικών Υπηρεσιών του Δήμου, που καταχωρήθηκε ως πρωτογενές αίτημα στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων λαμβάνοντας ΑΔΑΜ: «ΑΔΑΜ 26REQ018550667 2026-02-27», με το οποίο διαβιβάστηκε το σχετικό αίτημα για την έγκριση και πραγματοποίηση της εν λόγω υπηρεσίας
- Συντάχθηκε το υπ' αριθμ. Πρωτ. 3883/27-2-2026 έγγραφο της Δ/σης Διοικητικών και Κοινωνικών Υπηρεσιών του Δήμου, με το οποίο διαβιβάστηκε το σχετικό αίτημα για την έγκριση και πραγματοποίηση της εν λόγω υπηρεσίας, καθώς και το αίτημα για την έγκριση της δαπάνης και τη διάθεση της απαιτούμενης πίστωσης για την παροχή της εν λόγω υπηρεσίας που αποτέλεσε το τεκμηριωμένο αίτημα του διατάκτη (παρ. 1α αρ. 4 Π.Δ. 80/2016), κατόπιν της δημοσίευσης και έναρξης ισχύος από 19/7/2018 του Ν. 4555/18 (Α' 133), σύμφωνα με τον οποίο πλέον ως αρμόδιος διατάκτης ορίζεται ο Δήμαρχος Π.Δ. 80/2016), και υποβλήθηκε στην Αναπληρώτρια Προϊσταμένη Οικονομικών Υπηρεσιών, προκειμένου να καταρτίσει την απαιτούμενη Απόφαση Ανάληψης Υποχρέωσης (Α.Α.Υ.)
- Καταρτίστηκε, κατ' εφαρμογή της κείμενης νομοθεσίας η σχετική Απόφαση Ανάληψης Υποχρέωσης ύψους 3.100,00 € ευρώ η οποία αφού βεβαιώθηκε παρά πόδας από την Αναπληρώτρια Προϊσταμένη Δ/σης Οικονομικών Υπηρεσιών (Π.Ο.Υ), υπεγράφη από τον Δήμαρχο ως αρμόδιο διατάκτη ο οποίος ενέκρινε τη δαπάνη και διέθεσε τη σχετική πίστωση σε βάρος του οικείου ΑΛΕ. Στη συνέχεια έλαβε αριθμό πρωτ. 3885/27-2-2026, καταχωρήθηκε με α/α 80 στο Μητρώο Δεσμεύσεων έτους 2026 και αναρτήθηκε στο διαδικτυο (Πρόγραμμα Διαύγεια) λαμβάνοντας ΑΔΑ: ΨΡΔ3Ω9Ρ-2ΞΛ.

Για την έκδοσή της ΑΑΥ ελήφθη υπόψη η με αριθμ. 8 Ερώτηση αναφορικά με την εφαρμογή των διατάξεων του Ν.4555/2018 και η αντίστοιχη Απάντηση του ΥΠ.ΕΣ με την οποία προβλέπονται τα κάτωθι:

Αριθμ. 8 Ερώτηση

Πότε γίνεται η ανάληψη υποχρέωσης όταν αναθέτει ο Δήμος σε εξωτερικό δικηγόρο; Η ανάθεση γίνεται από την οικονομική επιτροπή, αλλά η απόφαση για το ποσό γίνεται μετά με απόφαση ΔΣ (άρθρο 281 του ν.3463/06). Τις περισσότερες φορές είναι και επείγουσες οι αναθέσεις, οπότε τρέχει η ανάθεση πριν το ΔΣ.

Απάντηση :

Η διαδικασία ανάληψης της υποχρέωσης προηγείται υποχρεωτικά -κατά κανόνα- όλων των άλλων διαδικασιών πραγματοποίησης της δαπάνης. Συνεπώς, σε περίπτωση ανάθεσης νομικών υπηρεσιών σε δικηγόρο, η συμφωνημένη αμοιβή του οποίου καθορίζεται απαραίτητως με απόφαση του δημοτικού συμβουλίου (ΕΣ Κλιμ. Ι Τμ. 90/2018, 255/2017, 204/2017), η απόφαση ανάληψης της υποχρέωσης εκδίδεται από το δήμαρχο πριν από την απόφαση του συμβουλίου, λαμβάνοντας αναγκαστικά υπόψη το κατ' εκτίμησης ύψος δαπάνης

Επισημαίνεται Σύμφωνα με το υπ' αριθμ. 62268/6-11-2018 έγγραφο του ΥΠ.ΕΣ με ΘΕΜΑ: Εξειδίκευση πιστώσεων για ανάθεση εργασίας σε εξωτερικό δικηγόρο ... «Αναφορικά με την ανάθεση εργασίας σε πληρεξούσιο δικηγόρο από το δήμο επισημαίνεται ότι ισχύουν τα οριζόμενα της περ ιε, της παρ 1 του άρ 72 του ν. 3852/2010, σύμφωνα με τα οποία η εν λόγω ανάθεση ανήκει στις αρμοδιότητες της οικονομικής επιτροπής, η οποία έπεται της ανωτέρω ανάληψης υποχρέωσης. Παράλληλα, οι αμοιβές των πληρεξούσιων δικηγόρων καθορίζονται σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 281 του ΚΔΚ».

Σύμφωνα με το υπ' αριθμ. 62268/2018 έγγραφο του ΥΠ.ΕΣ με θέμα: "Εξειδίκευση πιστώσεων για ανάθεση σε εξωτερικό δικηγόρο" :

Σε απάντηση του υπ'αριθμ. 34127/26.09.2018 εγγράφου σας, επισημαίνουμε ότι με το άρθρο 203 του ν 4555/2018, απονέμεται αποκλειστικά στο δήμαρχο η αρμοδιότητα να αποφασίζει για την έγκριση των δαπανών και τη διάθεση όλων των εγγεγραμμένων στον προϋπολογισμό πιστώσεων, με την έκδοση μόνον της σχετικής απόφασης ανάληψης υποχρέωσης. Ως εκ τούτου, οι σχετικές αποφάσεις διάθεσης και έγκρισης των δαπανών που λαμβάνονταν πριν τη θέση σε ισχύ του ν. 4555/2018, δεν υφίστανται καθώς αυτές διενεργούνται πλέον μόνο με την έκδοση της σχετικής απόφασης ανάληψης υποχρέωσης. Εξαιρέση αποτελεί η περίπτωση των πιστώσεων του προϋπολογισμού που χρήζουν εξειδίκευσης, οπότε και πριν από την απόφαση του δημάρχου, προηγείται σχετική απόφαση εξειδίκευσης της δαπάνης από το δημοτικό συμβούλιο.

Αναφορικά με την ανάθεση εργασίας σε πληρεξούσιο δικηγόρο από το δήμο επισημαίνεται ότι ισχύουν τα οριζόμενα της περ ιε, της παρ 1 του άρ 72 του ν. 3852/2010, σύμφωνα με τα οποία η εν λόγω ανάθεση ανήκει στις αρμοδιότητες της οικονομικής επιτροπής, η οποία έπεται της ανωτέρω ανάληψης υποχρέωσης. Παράλληλα, οι αμοιβές των πληρεξούσιων δικηγόρων καθορίζονται σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 281 του ΚΔΚ.

Στις περιπτώσεις που οι αμοιβές των πληρεξούσιων δικηγόρων καθορίζονται σύμφωνα με τις διατάξεις του Κώδικα Δικηγόρων, ο υπολογισμός του ποσού της σχετικής ανάληψης υποχρέωσης καθίσταται ευχερής, καθώς αυτές είναι συγκεκριμένες και άρα μπορεί να προβλεφθεί το ακριβές ποσό της κατά περίπτωση ανάθεσης. Έτσι δεν χρειάζεται να προηγηθεί εξειδίκευση της πίστωσης από το δημοτικό συμβούλιο.

Στις περιπτώσεις δικαστικού χειρισμού ζητημάτων, τα οποία έχουν ιδιαίτερη σημασία ή σπουδαιότητα για τα συμφέροντα του δήμου και απαιτούν εξειδικευμένη γνώση ή εμπειρία, η ανάθεση ανήκει στην οικονομική επιτροπή, η αμοιβή όμως, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 3 του άρθρου 281 του ΚΔΚ καθορίζεται με απόφαση του δημοτικού συμβουλίου. Σε αυτήν την περίπτωση αναφέρεται και η Συχνή Ερώτηση 8, η οποία βρίσκεται αναρτημένη στον ιστότοπο του Υπουργείου μας.

Σύμφωνα με τις Απαντήσεις του ΥΠ.ΕΣ. για την εφαρμογή των άρθρων 203-207 του Κλεισθένη Ι:

Η διαδικασία ανάληψης της υποχρέωσης προηγείται υποχρεωτικά -κατά κανόνα- όλων των άλλων

διαδικασιών πραγματοποίησης της δαπάνης. Συνεπώς, σε περίπτωση ανάθεσης νομικών υπηρεσιών σε δικηγόρο, η συμφωνημένη αμοιβή του οποίου καθορίζεται απαραίτητως με απόφαση του δημοτικού συμβουλίου (ΕΣ Κλιμ. Ι Τμ. 90/2018, 255/2017, 204/2017), η απόφαση ανάληψης της υποχρέωσης εκδίδεται από το δήμαρχο πριν από την απόφαση του συμβουλίου, λαμβάνοντας αναγκαστικά υπόψη το κατ' εκτίμηση ύψος δαπάνης.

Σύμφωνα με την περ.ι της παρ.1, του άρθρου 72, του Ν.3852/10, όπως ισχύει ορίζεται ότι η Οικονομική Επιτροπή:

ι) Αποφασίζει για την υποβολή προσφυγών στις διοικητικές αρχές και αποφασίζει για την άσκηση ή μη όλων των ένδικων βοηθημάτων και των ένδικων μέσων, καθώς και για την παραίτηση από αυτά, πλην των περιπτώσεων δίκων που αφορούν στον προσδιορισμό ή τη μετατροπή της εργασιακής σχέσης μεταξύ εργαζομένων και του Δήμου, στις οποίες η άσκηση ενδίκων μέσων είναι υποχρεωτική. Επίσης, αποφασίζει τον συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχει αντικείμενο ποσό έως εξήντα χιλιάδες (60.000) ευρώ, πλέον ΦΠΑ. Όταν το αντικείμενο της δίκης είναι άνω του ποσού αυτού, τότε εισηγείται τη λήψη απόφασης από το δημοτικό συμβούλιο. Δεν επιτρέπεται συμβιβασμός ή κατάργηση δίκης για απαιτήσεις μισθών, επιδομάτων, αποζημιώσεων, εξόδων παράστασης, εξόδων κίνησης και γενικά μισθολογικών παροχών οποιασδήποτε μορφής, εξαιρουμένων εκείνων για τις οποίες το νομικό ζήτημα έχει επιλυθεί με απόφαση ανωτάτου δικαστηρίου. Η απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής για τις περιπτώσεις των προηγούμενων εδαφίων, πλην αυτών που αφορούν στον προσδιορισμό ή τη μετατροπή της εργασιακής σχέσης κατά τα προβλεπόμενα στο πρώτο εδάφιο, λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η έλλειψη της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης. Η παρούσα ρύθμιση ισχύει και όταν η αρμοδιότητα ασκείται από το δημοτικό συμβούλιο.

Σύμφωνα με την περ.ιδ της παρ. 1, του άρθρου 72, του Ν. 3852/2010, όπως ισχύει, ορίζεται ότι η Οικονομική Επιτροπή:

«δ) Αποφασίζει για την πρόσληψη πληρεξουσίου δικηγόρου και την ανάκληση της πληρεξουσιότητάς του, σε όσους δήμους είτε δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι με μηνιαία αντιμισθία είτε αυτοί που έχουν προσληφθεί δεν έχουν δικαίωμα να παρίστανται σε ανώτατα δικαστήρια. Μπορεί, επίσης, να αναθέτει την παροχή γνωμοδοτήσεων, μόνο εφόσον δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι, με μηνιαία αντιμισθία. Με απόφασή της, είναι δυνατή, κατ' εξαίρεση, η ανάθεση σε δικηγόρο, εξώδικου ή δικαστικού χειρισμού, ανά υπόθεση, ζητημάτων τα οποία έχουν ιδιαίτερη σημασία για τα συμφέροντα του Δήμου και απαιτούν εξειδικευμένη γνώση ή εμπειρία. Στις περιπτώσεις αυτές η αμοιβή του δικηγόρου ορίζεται σύμφωνα με το άρθρο 281 του ν. 3463/2006 (Α' 114). Λαμβάνοντας υπ' όψιν τα ανωτέρω παρακαλούμε για τη λήψη απόφασης, με την οποία η Δημοτική Επιτροπή να εγκρίνει ή μη τα κάτωθι:

Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 74^Α, του ν. 3852/2010:

«Από την αυτοδιοικητική περίοδο που άρχεται την 1η.1.2024, όπου στην κείμενη νομοθεσία γίνεται αναφορά ή παραπομπή στην οικονομική επιτροπή, την επιτροπή ποιότητας ζωής και την εκτελεστική επιτροπή των δήμων, καθώς και στις αρμοδιότητες αυτών, εφεξής νοείται η δημοτική επιτροπή, η οποία ασκεί τις αρμοδιότητες αυτές.»

Στο υπ' αριθμ. 716/ΤΓ/2019 ΦΕΚ που δημοσιεύθηκε την 25/4/2019, περιλαμβάνεται η πρόσληψη του κ. Δημητρίου Κούνα σε κενή οργανική θέση του Δήμου Βριλησίων, ως δικηγόρου με σχέση έμμισθης εντολής, ο οποίος ανέλαβε καθήκοντα την 15/05/2019.

Σας γνωρίζουμε ότι για τη διασφάλιση των συμφερόντων του Δήμου Βριλησίων αναφορικά με τα ανωτέρω εκτεθέντα ζητήματα την έναρξη ισχύος του Ν.4555/2018, την πρόσληψη δικηγόρου στο Δήμο Βριλησίων αλλά και την αναγκαιότητα εξειδικευμένων γνώσεων στη διαχείριση της υπόθεσης απαιτείται η παροχή εντολής και πληρεξουσιότητας σε δικηγόρο εφόσον όμως ο υπηρετούν δικηγόρος του Δήμου με σχέση έμμισθης εντολής, κ. Κούνας Δημήτριος, κρίνει και βεβαιώσει ότι η υπόθεση έχει ιδιαίτερη σημασία για τα συμφέροντα του δήμου και απαιτεί εξειδικευμένη γνώση ή εμπειρία ή ότι κωλύεται (ύπαρξη σπουδαίου κωλύματος) παράστασής του στο εν λόγω δικαστήριο κατά την ημερομηνία εκδίκασης της αγωγής ή κατόπιν βεβαίωσης ότι δεν έχει δικαίωμα να παρίσταται σε ανώτατα δικαστήρια.

Ο ανωτέρω μας διαβίβασε το υπ' αρ. πρωτ.3814/26-2-2026 έγγραφο-γνωμοδότηση, βάσει του οποίου ελήφθη και η υπ' αριθμ. 53/2026 Απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής, με το οποίο τεκμηριώνεται η σπουδαιότητα της υπόθεσης για τα συμφέροντα του Δήμου και η αναγκαιότητα εξειδικευμένης εμπειρίας αναφέροντας τα εξής:

«...α) να ασκηθεί κατά της με αριθμό Υ-86/30-12-2025 απόφασης του Κλάδου Υδάτων της Ρυθμιστικής Αρχής Αποβλήτων, Ενέργειας και Υδάτων (ΡΑΑΕΥ), η οποία δημοσιεύτηκε στο ΦΕΚ Β'7188 και με την οποία εγκρίθηκε το Χρηματοοικονομικό Κόστος και τα Τιμολόγια της ΕΥΔΑΠ Α.Ε. για τη Ρυθμιστική Περίοδο 2025-2029 το ένδικο βοήθημα της αίτησης ακύρωσης ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας και

β) να εκπροσωπηθεί ο Δήμος Βριλησίων για την άσκηση του εν λόγω ενδίκου βοηθήματος και για τον χειρισμό της εν λόγω από τον ανωτέρω έχοντα την εξειδίκευση δικηγόρο και την Αθηνών κ. Νικόλαο Καραμέτο του Δημητρίου, με ΑΜ. Δ.Σ.Α. 24303, κάτοικο Αθηνών, οδός, αριθμ., με ΑΦΜ 0.....9, και εάν αποφασισθεί από την αρμόδια Δημοτική Επιτροπή του Δήμου σύμφωνα με το άρθρο 72 παρ. 1 παρ. ιδ' να προβεί στην ανάθεση της εν λόγω υπόθεσης στον παραπάνω Δικηγόρο, τότε δύναται κατά νόμο να ληφθεί απόφαση για:

Α) Να διορισθεί ο Δικηγόρος Αθηνών, Αθηνών κ. Νικόλαος Καραμέτος του Δημητρίου, με ΑΜ. Δ.Σ.Α. 24303, κάτοικος Αθηνών, οδός Σκουφά, αριθμ. 60Α, με ΑΦΜ 047698239, ως πληρεξούσιος Δικηγόρος του Δήμου και να του χορηγηθεί η ειδική εντολή και πληρεξουσιότητα όπως ασκήσει το ένδικο βοήθημα της αίτησης ακύρωσης ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας κατά της με αριθμό Υ-86/30-12-2025 απόφασης του Κλάδου Υδάτων της Ρυθμιστικής Αρχής Αποβλήτων, Ενέργειας και Υδάτων (ΡΑΑΕΥ), η οποία δημοσιεύτηκε στο ΦΕΚ Β'7188 και με την οποία εγκρίθηκε το Χρηματοοικονομικό Κόστος και τα Τιμολόγια της ΕΥΔΑΠ Α.Ε. για τη Ρυθμιστική Περίοδο 2025-2029 και εκπροσωπήσει το Δήμο Βριλησίων κατά την εκδίκαση της ασκηθισόμενης αίτησης ακύρωσης και

Β) Σε περίπτωση λήψης της ως άνω απόφασης να παραπεμφθεί ο καθορισμός της αμοιβής του δικηγόρου στο Δημοτικό Συμβούλιο για λήψη σχετικής απόφασης με την απόλυτη πλειοψηφία των παρόντων μελών του, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στην παρ. 3 του άρθρου 281 του Ν.3463/06, δεδομένου ότι η προτεινόμενη αμοιβή από τον ανωτέρω δικηγόρο, ύψους 1.500,00€ (πλέον Φ.Π.Α. 24%) για την άσκηση της αίτησης ακύρωσης και 1.000,00€ (πλέον ΦΠΑ 24%) για την εκδίκαση της ασκηθισόμενης αίτησης ακύρωσης υπερβαίνει τα όρια των προβλεπόμενων αμοιβών με βάση τον Κώδικα Δικηγόρων.

«Ως μοναδικός δε δικηγόρος του Δήμου Βριλησίων, μολονότι έχω πλήρη νομική κατάρτιση, έτσι ώστε να αντιμετωπίζονται ορθά και αποτελεσματικά το σύνολο των δεκάδων δικαστικών υποθέσεων του Δήμου, τις οποίες χειρίζομαι, για τη συγκεκριμένη υπόθεση δεν έχω την εξειδικευμένη γνώση και το σύνολο των εγγράφων- στοιχείων, που απαιτούνται για την ενιαία άσκηση και προβολή ισχυρισμών από περισσότερους του ενός Δήμους της Περιφέρειας Αττικής προς ακύρωση της ανωτέρω απόφασης της ΡΑΑΕΥ».

Η αμοιβή αυτή κρίνεται δίκαιη και εύλογη, για τους ακόλουθους σωρευτικά λόγους : α) διότι ο φάκελος και το προς μελέτη υλικό είναι ογκωδέστατα, β) διότι ανακύπτουν σοβαρά και πρωτότυπα νομικά ζητήματα τα οποία χρήζουν ειδικής μελέτης και γ) διότι ο εν λόγω δικηγόρος έχει την επιστημονική εξειδίκευση και την πείρα 25 ετών στο χειρισμό παρεμφερών υποθέσεων. Συγκεκριμένα, έχει ειδίκευση στο Δημόσιο Δίκαιο και δικηγορική εμπειρία 25 ετών στο χώρο του δημοσίου δικαίου με έμφαση σε ζητήματα δικαίου ενέργειας και περιβάλλοντος ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας και των τακτικών Διοικητικών Δικαστηρίων. Ως μοναδικός δε δικηγόρος του Δήμου Βριλησίων, μολονότι έχω πλήρη νομική κατάρτιση, έτσι ώστε να αντιμετωπίζονται ορθά και αποτελεσματικά το σύνολο των δεκάδων δικαστικών υποθέσεων του Δήμου, τις οποίες χειρίζομαι, για τη συγκεκριμένη υπόθεση δεν έχω την εξειδικευμένη γνώση και το σύνολο των εγγράφων- στοιχείων, που απαιτούνται για την ενιαία άσκηση και προβολή ισχυρισμών από περισσότερους του ενός Δήμους της Περιφέρειας Αττικής προς ακύρωση της ανωτέρω απόφασης της ΡΑΑΕΥ».

Συνεπώς η ανωτέρω υπόθεση απαιτεί τον χειρισμό της από δικηγόρο με εξειδικευμένη γνώση και εμπειρία στην υπόθεση αυτή όπως αναφέρεται και στην ανωτέρω 3814/26-2-2026 γνωμοδότηση του Δικηγόρου του Δήμου με σχέση έμμισθης εντολής.

Με τον τρόπο αυτό θα εξασφαλισθεί η καλύτερη δυνατή εκπροσώπηση και η εξειδικευμένη παροχή νομικής υποστήριξης στο Δήμο καθώς το θέμα κρίνεται ως είναι μείζονος σημασίας για τα συμφέροντα του Δήμου και των δημοτών του και ιδίως για την οικονομική επιβίωση της υπηρεσίας ύδρευσης του Δήμου.

Όπως αναφέρθηκε και ανωτέρω στις περιπτώσεις δικαστικού χειρισμού ζητημάτων, τα οποία έχουν ιδιαίτερη σημασία ή σπουδαιότητα για τα συμφέροντα του δήμου και απαιτούν εξειδικευμένη γνώση ή εμπειρία, η ανάθεση ανήκει στην οικονομική επιτροπή, πλέον Δημοτική Επιτροπή, η αμοιβή όμως, καθορίζεται, με απόφαση του δημοτικού συμβουλίου σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 3 του άρθρου 281 του ΚΔΚ (ν.3463/2006) Η σχετική απόφαση λαμβάνεται με την απόλυτη πλειοψηφία των παρόντων μελών τους.

Για την εκπροσώπηση του Δήμου προτείνεται ο δικηγόρος κ. Νικόλαος Καραμέτος (Νικολάου Καραμέτου, (Α.Μ.Δ.Σ.Α. 24303), “Ν.Δ ΚΑΡΑΜΕΤΟΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ” (ΑΦΜ)) για τους λόγους που προαναφέρθηκαν.

Σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ.3, του άρθρου 281, του ν. 3463/2006: «Για την εξώδικη ή δικαστική αντιμετώπιση νομικών ζητημάτων, τα οποία έχουν ιδιαίτερη σημασία ή σπουδαιότητα και απαιτούν εξειδικευμένη νομική γνώση ή εμπειρία, η αμοιβή του δικηγόρου καθορίζεται με απόφαση του δημοτικού ή του κοινοτικού συμβουλίου κατά παρέκκλιση των προηγούμενων παραγράφων».

Λαμβάνοντας υπ’ όψιν τα ανωτέρω παρακαλούμε για τη λήψη απόφασης, με την οποία να:

Καθορίζεται ή μη η αμοιβή του δικηγόρου κ. Νικολάου Καραμέτου, (Α.Μ.Δ.Σ.Α. 24303), “Ν.Δ ΚΑΡΑΜΕΤΟΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ” (ΑΦΜ)) για την άσκηση του ενδίκου βοηθήματος της αίτησης ακυρώσεως ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας κατά της με αριθμό Υ-86/30-12-2025 απόφασης του Κλάδου Υδάτων της Ρυθμιστικής Αρχής Αποβλήτων, Ενέργειας και Υδάτων (ΡΑΑΕΥ), η οποία δημοσιεύτηκε στο ΦΕΚ Β’7188, και παράστασης κατά τη συζήτηση και σε κάθε μετ’ αναβολή αυτής, προκειμένου να διασφαλισθούν τα συμφέροντα του Δήμου.

Η προτεινόμενη ενδεικτική αμοιβή είναι 2.500€, με επιπλέον δαπάνη Φ.Π.Α. 24%, δηλαδή ποσού 600€ , άρα η συνολική εκτιμώμενη δαπάνη ανέρχεται σε ύψος 3.100€.

Αναλυτικά η ενδεικτική δαπάνη παρατίθεται ως κατωτέρω:

A) 1.500,00 ευρώ, πλέον ΦΠΑ 24% (σύνολο 1.860€) για την σύνταξη και κατάθεση της αίτησης ακυρώσεως. Η αμοιβή περιλαμβάνει και την ενδεχόμενη άσκηση πρόσθετων λόγων για τη συμπλήρωση του αρχικού δικογράφου, δεδομένης και της σύντομης υπολειπόμενης προθεσμίας για την κατάθεσή της.

B) 1.000,00 ευρώ, πλέον ΦΠΑ 24% (σύνολο 1.240€), για την παράσταση και την υποβολή υπομνήματος κατά τη συζήτηση της αιτήσεως ακυρώσεως και σε κάθε μετ’ αναβολή συζήτησης αυτής.

Η δαπάνη θα βαρύνει τον τακτικό προϋπολογισμό του Δήμου, οικονομικού έτους 2026, με χρηματοδότηση από ΙΔΙΟΥΣ ΠΟΡΟΥΣ του Δήμου και συγκεκριμένα την πίστωση με τον παρακάτω ΑΛΕ: 000. 2420901 με τίτλο: «Έξοδα για νομικές υπηρεσίες» όπου έχει εγγραφεί επαρκές ποσό ύψους 5.000 ευρώ κατά την σύνταξη του προϋπολογισμού οικ. έτους 2026.

Το Δ.Σ. αφού έλαβε υπόψη του:

- Την εισήγηση του προέδρου
- Την υπ’ αριθμ. πρωτ. 4022/2.3.26 εισήγηση της Δ/σης Διοικητικών και Κοινωνικών Υπηρεσιών
- Τις κείμενες διατάξεις
- Την υπ’ αριθμ. 53/2026 (ΑΔΑ:ΨΗΣ8Ω9Ρ-ΘΛ8) Απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής
- Στο άρθρο 10 του Ν. 4412/2016
- την ψήφιση του Ν. 4555/2018 (ΦΕΚ-133Α’/19-07-2018)
- της παρ. 1 του άρθρου 58 του ν. 3852/2010
- την περ.ι της παρ.1, του άρθρου 72, του Ν.3852/10
- την περ.ιδ της παρ. 1, του άρθρου 72, του Ν. 3852/2010
- τις διατάξεις του άρθρου 74^Α, του ν. 3852/2010
- Την υπ’αριθ. 12/29-01-2026 Απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου (ΑΔΑ.: ΡΗ20Ω9Ρ-Ζ6Ψ) με την οποία ψηφίστηκε ο προϋπολογισμός του Δήμου οικ. έτους 2026 ο οποίος επικυρώθηκε με την αριθ. πρωτ. 8659/06-02-2026 Απόφαση του Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής όπου έχει εγγραφεί επαρκής πίστωση ύψους 5.000 ευρώ υπό τον Α.Λ.Ε. 000. 2420901 με τίτλο «Έξοδα για νομικές υπηρεσίες».

•

και μετά από διαλογική συζήτηση όπως αυτή έχει καταγραφεί στα ηχογραφημένα πρακτικά

Αποφασίζει

Ομόφωνα
Με είκοσι έξι (26) θετικές ψήφους

Καθορίζει την αμοιβή του δικηγόρου κ. Νικολάου Καραμέτου, (Α.Μ.Δ.Σ.Α. 24303), “Ν.Δ ΚΑΡΑΜΕΤΟΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ” (ΑΦΜ) για την άσκηση του ενδίκου βοηθήματος της αίτησης ακυρώσεως ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας κατά της με αριθμό Υ-86/30-12-2025 απόφασης του Κλάδου Υδάτων της Ρυθμιστικής Αρχής Αποβλήτων, Ενέργειας και Υδάτων (ΡΑΑΕΥ), η οποία δημοσιεύτηκε στο ΦΕΚ Β΄7188, και παράστασης κατά τη συζήτηση και σε κάθε μετ’ αναβολή αυτής, προκειμένου να διασφαλισθούν τα συμφέροντα του Δήμου.

Η προτεινόμενη ενδεικτική αμοιβή είναι 2.500€, με επιπλέον δαπάνη Φ.Π.Α. 24%, δηλαδή ποσού 600€ , άρα η συνολική εκτιμώμενη δαπάνη ανέρχεται σε ύψος 3.100€.

Αναλυτικά η ενδεικτική δαπάνη παρατίθεται ως κατωτέρω:

A) 1.500,00 ευρώ, πλέον ΦΠΑ 24% (σύνολο 1.860€) για την σύνταξη και κατάθεση της αίτησης ακυρώσεως. Η αμοιβή περιλαμβάνει και την ενδεχόμενη άσκηση πρόσθετων λόγων για τη συμπλήρωση του αρχικού δικογράφου, δεδομένης και της σύντομης υπολειπόμενης προθεσμίας για την κατάθεσή της.

B) 1.000,00 ευρώ, πλέον ΦΠΑ 24% (σύνολο 1.240€), για την παράσταση και την υποβολή υπομνήματος κατά τη συζήτηση της αιτήσεως ακυρώσεως και σε κάθε μετ’ αναβολή συζήτηση αυτής.

Η δαπάνη θα βαρύνει τον τακτικό προϋπολογισμό του Δήμου, οικονομικού έτους 2026, με χρηματοδότηση από ΙΔΙΟΥΣ ΠΟΡΟΥΣ του Δήμου και συγκεκριμένα την πίστωση με τον παρακάτω ΑΛΕ: 000. 2420901 με τίτλο: «Έξοδα για νομικές υπηρεσίες» όπου έχει εγγραφεί επαρκές ποσό ύψους 5.000 ευρώ κατά την σύνταξη του προϋπολογισμού οικ. έτους 2026.

Η Απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό **27 / 2026**

Για την επιβεβαίωση των ανωτέρω συντάχθηκε το πρακτικό αυτό
και υπογράφεται ως κατωτέρω

1. ΧΡΗΣΤΑΚΗΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ (ΤΑΣΟΣ)
2. ΤΖΙΜΑ ΛΑΜΠΡΙΝΗ ΛΙΛΗ
3. ΓΟΥΝΑΡΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ
4. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ (ΤΑΣΟΣ)
5. ΣΤΑΜΑΤΕΛΟΠΟΥΛΟΣ ΝΙΚΗΤΑΣ
6. ΜΠΗΤΑΣ ΙΩΑΝΝΗΣ
7. ΑΣΗΜΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΑΔΑΜ (ΔΑΝΗΣ)
8. ΒΟΥΤΣΑΔΑΚΗ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ
9. ΜΑΝΤΙΝΙΔΟΥ-ΤΣΟΥΒΑΛΟΥ ΣΟΦΙΑ
10. ΚΑΛΟΓΕΡΑΚΗ ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ (ΛΙΛΗ)
11. ΣΑΚΕΛΛΑΡΙΑΔΗΣ ΜΑΡΙΝΟΣ
12. ΜΑΡΙΝΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ
13. ΑΝΑΓΝΩΣΤΟΥ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ (ΠΑΝΟΣ)
14. ΔΗΜΑΡΑΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ- ΕΡΝΕΣΤΟΣ (ΑΚΗΣ)
15. ΦΑΡΑΚΛΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ
16. ΒΑΦΕΙΑΔΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ
17. ΜΑΛΑΚΟΥ ΧΡΙΣΤΙΝΑ
18. ΚΥΡΙΤΣΗ ΙΩΑΝΝΑ
19. ΑΡΣΕΝΗ - ΛΑΜΠΡΟΥ ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ (ΒΟΥΛΑ)
20. ΡΑΠΤΗ ΣΟΦΙΑ
21. ΤΣΟΥΤΣΙΑΣ ΙΩΑΝΝΗΣ
22. ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΥ ΜΑΡΙΝΑ
23. ΣΠΗΛΙΩΤΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ
24. ΑΡΧΙΜΑΝΔΡΙΤΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ
25. ΒΗΤΤΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ

Ο Πρόεδρος του Δημοτικού Συμβουλίου

Χρήστος Κάππας